

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 12/2568
เมื่อวันพุธที่ 17 ธันวาคม 2568
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | รองอธิการบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์ | รองอธิการบดี |
| 3. นายสถิตย์ อรุณแสง | รองอธิการบดี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง | รองอธิการบดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภูมิ ตุ่มทอง | รองอธิการบดี |
| 6. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม | รองอธิการบดี |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิม ขุนเอียด | รองอธิการบดี |
| 8. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ | รองอธิการบดี |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูห่วย | รองอธิการบดี |
| 10. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 13. นางสุภัทรา วิลามาศ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 14. นายคมกริช หมายสุข | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 21. นายสัมพันธ์ สุกใส | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม |
| 23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |

25. รองศาสตราจารย์ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
26. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
27. นายภูริทัต อยู่สบาย	ผู้อำนวยการกองกลาง
28. นางสาวอภิญา สกุลพราหมณ์	ผู้อำนวยการกองคลัง
29. นางสาวเบญจวรรณ คลิติขัฐ	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
30. นางสาวภาวิณี ชูน้อย	แทน ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
31. นางสาววิยะดา นุชพันธุ์	แทน ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
32. นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนทุพริ
33. นางธัญญารัตน์ สาริกา	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี
34. นางสาวชุตินัสพร กลั่นน้ำทิพย์	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ
35. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ
36. นางสาวชนันธร สมจิตต์	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
37. นางสาวอาภาวรรณ มีโศกกิจ	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
38. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
39. นางนิตยา แจ่มประจักษ์	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
40. ว่าที่ร้อยตรีหญิงมณฑนา บุญธรรม	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ
41. นางสาวชญาธร ปลื้มปั่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี
42. นางสาวสิริตติกา ภาณุศร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี

ผู้ไม่มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ	อธิการบดี (ไปราชการ)
2. นางสาวอุศนา อนงค์เวช	ผู้ช่วยอธิการบดี (ไปราชการ)
3. รองศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารารัตนสุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ไปราชการ)
4. นางอัจฉรา ลักษณะสมบูรณ์	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ติดราชการ)
5. นางสาวมลฤดี ทับพรม	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ไปราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์ | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 2. นางสาวรัชตะวรรณ ลุนาบุตร | หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล |
| 3. นางศิระยา กริพัฒน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน |
| 4. นางสาวสรวิณี เชียรพิมาย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ด้วยรองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ไปราชการ จึงได้มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ รองอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นประธาน ในการประชุมแทน

ในการนี้ ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการสรุปรายชื่อคณะกรรมการที่เข้าร่วม ประชุม พร้อมทั้งดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 เทศกาลวันขึ้นปีใหม่ 2569

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า เนื่องในโอกาสใกล้ถึงเทศกาลวันขึ้นปีใหม่ ขออวยพรให้คณะกรรมการทุกท่าน ประสบความสุข ความเจริญ และประสบความสำเร็จตามที่มุ่งหวัง ทั้งนี้ หากกรรมการหรือผู้เข้าร่วมประชุมท่านใดมีแผน เดินทางกลับภูมิลำเนา หรือเดินทางท่องเที่ยวในช่วงเทศกาลดังกล่าว ขอให้คำนึงถึงความปลอดภัยในการเดินทางเป็นสำคัญ

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2568 เมื่อพุธที่ 19 พฤศจิกายน 2568

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ						
1	1.2.5 รายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 1 เดือน) ประเด็นเรื่องการโอนย้ายภารกิจด้านการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย	ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 1 เดือน) และจากการอภิปรายร่วมกัน ที่ประชุมมีมติเห็นชอบดังนี้ 1. เห็นชอบให้ภารกิจด้านการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย โอนย้ายไปอยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา เนื่องจากเป็นภารกิจที่สอดคล้องกับบทบาทด้านวิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย และเป็นกลไกสำคัญในการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	สถาบันวิจัยและพัฒนา/ กองบริหารงานบุคคล	-	1. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการจัดทำหนังสือบันทึกข้อความ สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ อว 0656.15/1332 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2568 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ไปยังกองกลางเพื่อขอข้อมูลการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่อยู่ระหว่างรอการดำเนินการขึ้นทะเบียนผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 จนถึงปัจจุบัน	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่าฝืน มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่าฝืน มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ในระบบ E-bidding เพื่อสร้างรายได้ แก่มหาวิทยาลัย 2. มอบหมายให้กองบริหารงาน บุคคล พิจารณาประเด็นเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานภารกิจดังกล่าวที่มี อยู่เดิม โดยให้ดำเนินการวิเคราะห์ ค่าจ้างและแนวทางความก้าวหน้าใน ตำแหน่งให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ เพื่อให้การบริหารอัตรากำลังเป็นไป อย่างเหมาะสมต่อไป			เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดทำหนังสือบันทึกข้อความ สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ อว 0656.15/1333 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2568 เรื่อง ขอประสานสัมพันธ์การขึ้น ทะเบียนที่ปรึกษาไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ไปยัง คณะ 6 คณะ เพื่อดำเนินการ เพิ่มบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ ในระบบ ซึ่งการนำเข้าข้อมูล ดังกล่าวอยู่ระหว่างรอรระบบ ศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา สำนักงาน บริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง เปิดระบบ ต่อไป	

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง คู่กัน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
2	1.2.6 รายงานการเข้าร่วม โครงการขับเคลื่อนการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือ มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ภายใต้โครงการ “จากครัว...สู่เครื่อง” การจัดการน้ำมันพืชใช้แล้ว เพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิงอากาศยาน แบบยั่งยืน	ที่ประชุมรับทราบ รายงานการ เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือมหาวิทยาลัย สีเขียว (Green University) ภายใต้ โครงการ “จากครัว...สู่เครื่อง” การจัดการน้ำมันพืชใช้แล้วเพื่อผลิต เป็นเชื้อเพลิงอากาศยานแบบยั่งยืน ตามที่เสนอ และ มีมติมอบหมาย ดังนี้ 1. มอบหมายให้กองกลางจัดทำ แผนการดำเนินการกิจกรรม/ โครงการ และการจัดวางพื้นที่ (area) สำหรับดำเนินการโครงการ ดังกล่าวให้สอดคล้องตามนโยบาย ของสำนักงานปลัดกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป 2. มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิภานต์	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิภานต์ สุวรรณประทีป)/ กองกลาง	-	อยู่ระหว่างจัดทำแผนการ ดำเนินการกิจกรรม/โครงการ	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		สุวรรณประทีป) ทำหน้าที่ กำกับ ดูแลโครงการดังกล่าว ในฐานะ ผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตาม นโยบายและเป้าหมายที่กำหนดไว้				
3	1.2.7 ระบบงานออนไลน์	ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานการ พัฒนาระบบงานออนไลน์ของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ และมีข้อสังเกต – ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ การนำระบบสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ไปใช้ งานทั่วทั้งมหาวิทยาลัย โดยที่ ประชุมมีมติร่วมกันดังนี้ 1. การเริ่มต้นใช้งานระบบสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ของ ผู้บริหาร ให้รองอธิการบดี และ	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดการฝึกอบรม การใช้งาน ระบบสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์ (E-saraban) ให้แก่บุคลากรของทุกคณะ สถาบัน สำนัก และกอง เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว และ เริ่มใช้งานระบบดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ การฝึกอบรมสำหรับ ผู้บริหาร ยังไม่ครบถ้วน สมบูรณ์	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน เริ่มใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2568 เป็นต้นไป และมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ Training เพิ่มเติมให้กับผู้บริหาร เพื่อทดสอบระบบจริงและตรวจสอบปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น 2. เอกสารที่ไม่ให้นำเข้าในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ที่ประชุมกำหนดเอกสารที่มหาวิทยาลัยละเว้นไม่ให้นำเข้าสู่ระบบ E-Saraban ได้แก่ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการเงิน และเอกสารลับ ส่วนเอกสารประเภทอื่นให้เป็นดุลยพินิจของผู้บริหาร พร้อมร่วมกันพิจารณา กำหนด criteria เพิ่มเติม เมื่อพบปัญหาในช่วงการใช้งานจริง				

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		3. การใช้งานระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) เต็มรูปแบบ ที่ประชุมมีมติให้ มหาวิทยาลัย เริ่มใช้งานระบบสาร บรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Saraban) ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย 100% ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 เป็นต้นไป				
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างเพื่อพิจารณา						
4	3.3 หรือแนวทางในการ ดำเนินการจัดทำประกาศ เรื่อง การขอเลื่อนการเข้ารับ พระราชทานปริญญาบัตร	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้ 1. เห็นชอบในหลักการ ให้ยกเลิก ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตรา การเก็บเงินค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิต ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2560 เนื่องจากอัตราค่าขึ้นทะเบียนของ บัณฑิตทุกระดับได้กำหนดไว้แล้ว ในประกาศค่าบำรุงการศึกษาและ ค่าธรรมเนียมการศึกษา ซึ่งเป็น ประกาศกลางของมหาวิทยาลัย	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียนได้ดำเนินการจัดทำ ประกาศ เรื่อง ยกเลิกประกาศ อัตราการเก็บเงินค่าขึ้นทะเบียน บัณฑิต ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2560 เสร็จสิ้นแล้ว ขณะนี้ อยู่ระหว่างเสนอลงนาม	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		2. รับทราบและยืนยัน มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568 ที่กำหนดให้บัณฑิต มหาบัณฑิต และดุสิตบัณฑิต สามารถขอเลื่อนการเข้ารับ พระราชทานปริญญาบัตรได้ 1 ครั้ง โดยไม่ต้องชำระค่าขึ้นทะเบียน อีกครั้งหนึ่ง 3. มอบหมายให้สำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน ประสานงานกับฝ่ายกฎหมายและ นิติกร กองบริหารงานบุคคล เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนในการ ยกเลิกประกาศเดิม และจัดทำ เอกสารที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องตาม ระเบียบต่อไป				

ค่านิยม ราชภัฏสวนสุนันทา

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา						
5	4.1 พิจารณาการเสนอต่อ อายุบันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือ (MOU) กับ บริษัท แอตวานซ์ไวร์เลส เน็ต เวอร์ค จำกัด (AWN)	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ เห็นชอบให้ต่ออายุบันทึกข้อตกลง ความร่วมมือ (MOU) กับบริษัท แอตวานซ์ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค จำกัด (AWN) ออกไปอีก ระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2569 ถึง วันที่ 14 มกราคม 2572 โดยคง อัตราค่าบริการไฟฟ้าและเงื่อนไข อื่น ๆ ตามสัญญาเดิม และ มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ได้ดำเนินการ จัดทำ ร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ฉบับใหม่เรียบร้อยแล้ว และได้นำร่าง MOU เสนอต่อ ฝ่ายกฎหมายและนิติการ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ทางด้านกฎหมายการขอเอกสาร ประกอบ ขณะนี้ อยู่ระหว่าง การขอเอกสารจากผู้บริหาร เพื่อใช้ ประกอบการจัดทำสัญญาเช่าพื้นที่ ติดตั้ง (ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับ MOU ดังกล่าว)	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
6	4.2 พิจารณาการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe เพื่อการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติมอบหมายสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการดังนี้ 1. ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานกลางในการสำรวจความต้องการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe ของทุกคณะ/หน่วยงาน ประกอบด้วยรายวิชา ห้องปฏิบัติการ จำนวนเครื่อง สมรรถนะที่ต้องใช้ เป็นหลัก โดยแยกวัตถุประสงค์การใช้งานออกเป็น 2 ส่วนให้ชัดเจน คือ การใช้งานเพื่อการเรียนการสอนและห้องปฏิบัติการ (Education / Lab Use) และการใช้งานเพื่อการปฏิบัติงานสำนักงาน/งานเอกสาร (Office Use / PDF) 2. ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศประสานงาน	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการ ดังนี้ 1. ดำเนินการจัดทำแบบฟอร์มสำรวจความต้องการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ช่องทางการสำรวจจัดทำในรูปแบบออนไลน์ 2. ดำเนินการประสานงานกับบริษัท Adobe / ตัวแทนจำหน่ายเรียบร้อยแล้ว เพื่อขอข้อมูลและจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบ ทั้งนี้ได้นำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.5	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการติดตามการดำเนินงานจนกว่าจะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		กับบริษัท Adobe / ตัวแทนจำหน่าย เพื่อขอข้อมูลอัตราค่าบริการในรูปแบบ Education License เปรียบเทียบระหว่างการซื้อขาด (ถ้ามี) และการ Subscribe รายปี รวมทั้งเงื่อนไขการให้ทดลองใช้ฟรีและค่าใช้จ่ายในอนาคต พร้อมทั้งจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบ (Compare) ทางเลือกด้านงบประมาณและประโยชน์ที่ได้รับในแต่ละรูปแบบ และตรวจสอบโปรแกรมทางเลือกอื่นที่สามารถใช้แทน Adobe Acrobat สำหรับการแปลงไฟล์และงานเอกสารสำนักงาน 3. เมื่อได้ข้อสรุปที่ชัดเจนให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาและรายงานผลการดำเนินการเป็นงานปิด				

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ที่ประชุมทราบในการประชุม ครั้งต่อไป				
7	4.4 พิจารณากำหนดวัน จัดโครงการอบรมสัมมนา พัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ เห็นชอบในหลักการ ให้จัดโครงการ อบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยกำหนดช่วงเวลา ที่เหมาะสมเบื้องต้นระหว่างวันที่ 18 – 20 กุมภาพันธ์ 2569 และ มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคล ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	กองบริหารงานบุคคล	กองบริหารงานบุคคลได้ไปสำรวจ สถานที่จัดโครงการฯ เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2568 ซึ่งจะเสนอ ขออนุมัติจัดโครงการ ณ โรงแรม รอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดนครนายก โดยกำหนด จัดโครงการ ระหว่างวันที่ 18 - 20 กุมภาพันธ์ 2568 ซึ่งขณะนี้อยู่ ระหว่างการสำรวจจำนวนผู้เข้าร่วม อบรมและการเดินทาง เพื่อกำหนด ค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ ก่อน เสนอขออนุมัติโครงการต่อไป	-	-
8	4.5 พิจารณาสรุบทติ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นสำคัญหรือ เร่งด่วนจากการประชุมสภา มหาวิทยาลัย จากการ ประชุม ครั้งที่ 10/2568	ประชุมพิจารณาแล้ว รับทราบสรุป มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจาก การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568 และครั้งที่พิเศษ 4/2568	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย/ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)	สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ ดำเนินการตามประเด็น ดังนี้ 1. ประเด็นที่ 1 สำนักงานสภาฯ ได้ดำเนินการจัดส่งมติสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568 ครั้งที่พิเศษ 4/2568 และครั้งที่	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง และ ทันตามกำหนดเวลา 3. มอบหมายให้รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กำกับดูการ ปฏิบัติงานของสำนักงานสภา มหาวิทยาลัยอย่างใกล้ชิด และ กำชับให้บุคลากรของสำนักงาน สภาฯ รายงานข้อมูลทุกเรื่อง ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง				

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกู้ยืมปี พ.ศ. 2568 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกู้ยืมปี พ.ศ. 2568

ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม – 8 ธันวาคม 2568

รายการเงินกู้ยืมปีงบประมาณรายจ่าย รายการลงทุน จำนวน 10 รายการ จำนวนเงิน 84,624,045 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 7 รายการ จำนวนเงิน 49,265,490 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 35,358,555 บาท อยู่ระหว่างดำเนินงานทั้ง 10 รายการ มีผลการเบิกจ่าย จำนวน 32,732,401.10 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.68 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 1 รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่ายกู้ยืมเงินปี รายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

	รายการ	หน่วย งาน	เงินกู้ยืมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น	-	84,624,045	32,732,401.10	38.68	-
	2.1 รายการครุภัณฑ์ (7 รายการ)		49,265,490	24,732,730	50.20	-
1	ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการทาง วิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพ สัตว์ ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	11,598,600	-	-	- ประกาศผู้ชนะ วันที่ 9 พ.ค.68 - แต่ยังไม่สามารถแจ้งบริษัท ให้เข้ามาทำสัญญาได้ เนื่องจากสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์อยู่ระหว่างการปรับปรุง เงินกู้ยืมปี 68 แบบไม่มีหนี้ เดิมวงเงินที่ได้รับจัดสรร จำนวน 11,598,600 บาท - วันที่ 18 พ.ย.68 บริษัทฯ SEC ผู้ชนะการประกวดราคา ส่ง หนังสือมาให้มหาวิทยาลัย ขอยื่นราคาซื้อขาย ที่ชนะการ ประกวดราคา จำนวน 11,598,600 บาท จนถึงวันที่ 31 ธ.ค.68
2	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ตำบล หันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	5,255,840	-	-	ส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 17 พ.ย.68 อยู่ระหว่างเบิกจ่าย
3	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการต้นแบบ ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	วท.	7,678,320	-	-	ส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 4 ธ.ค.68 อยู่ระหว่างเบิกจ่าย

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
4	ชุดครุภัณฑ์ระบบดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้และบริการนักศึกษา ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวน 1 ชุด	ศศ.	1,483,000	1,483,000	100	ส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 12 พ.ย.68 เบิกจ่ายวันที่ 19 พ.ย.68
5	ชุดวิเคราะห์และออกแบบวงจรขั้นสูง ตำบลย่านยาว อำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 1 ชุด	คอ.	2,673,600	2,673,600	100	ส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 27 ก.ย.68 เบิกจ่ายวันที่ 15 ต.ค.68
6	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเรียนรู้วิเคราะห์และทดสอบคุณสมบัติของวัสดุ ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี 1 ชุด	คอ.	5,156,330	5,156,330	100	ส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 26 ต.ค.68 เบิกจ่ายวันที่ 4 พ.ย.68
7	ชุดฝึกอบรมการทักษะทางวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ด้วยเทคโนโลยีอัจฉริยะ เพื่อส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านสู่อุตสาหกรรมยุคใหม่ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วส.	15,419,800	15,419,800	100	ส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 31 ต.ค.68 เบิกจ่ายวันที่ 4 พ.ย.68
	2.2 รายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง (3 รายการ)		35,358,555	7,999,671.10	22.62	-
8	ปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขาภิบาลสัตว์พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน (5 งวดงาน จำนวน 160 วัน)	ทอ.	16,000,000	-	-	กันเงินเหลือปี 68 จำนวน 16,000,000 บาท - ส่งเรื่องผลการอุทธรณ์ไปหาเรื่องที่กรมบัญชีกลาง วันที่ 16 ก.ค.68 มีหนังสือตอบกลับมาจากกรมบัญชีกลาง ที่ กค(กอร) 045.5/45112 ลงวันที่ 31 ต.ค.68 เรื่องแจ้งผลการพิจารณาการอุทธรณ์ สรุปผลจากการประชุมติดตามความก้าวหน้ารายการงบลงทุนประจำปีงบประมาณ 2568 เมื่อวันที่ 8 ธ.ค.68 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ - อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง ครั้งที่ 2 โดยมี timeline ดังนี้ - คณะ ทอ จัดส่ง TOR ที่มีกรมแก้ไขให้ พัสตุ วันที่ 12 ธ.ค.68 - ประกาศ ร่าง TOR ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 16 - 19 ธ.ค.68 - ประกาศประกวดราคา ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 22 - 26 ธ.ค.68 - พิจารณาผลการประกวดราคา วันที่ 30 ธ.ค.68 - ประกาศผู้ชนะ วันที่ 9 ม.ค.69 - รออุทธรณ์ผล ระหว่างวันที่ 9 - 16 ม.ค.69 - ประกาศผลผู้ชนะและแจ้งลงนามสัญญา วันที่ 19 ม.ค.69 - คาดว่าลงนามสัญญา วันที่ 30 ม.ค.69
9	ปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการผลิตสุกร ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด	ทอ.	6,233,555	124,671.10	2.00	กันเงินเหลือปี 68 จำนวน 6 งวดงาน งวดที่ 1-6 จำนวน 6,233,555 บาท สิ้นสุดสัญญา วันที่ 21 มี.ค.69 คงเหลือเบิกจ่ายจำนวน 5 งวดงาน (งวดที่ 2-6) จำนวน 6,108,883.90 บาท

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	พระนครศรีอยุธยา 1 งาน (6 งาน จำนวน 180 วัน)					- ตรวจรับงวดงานที่ 1 วันที่ 31 ต.ค.68 เบิกจ่ายงวดงานที่ 1 วันที่ 3 พ.ย.68 จำนวน 124,671.10 บาท - อยู่ระหว่างก่อสร้างงวดงานที่ 2
10	ปรับปรุงต่อเติมอาคารปฏิบัติการ วิศวกรรมไฟฟ้า (อาคาร 18) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน (9 งาน จำนวน 270 วัน)	วส.	13,125,000	7,875,000	60.00	กันเงินเหลือปี 68 จำนวน 6 งาน งานที่ 4-9 จำนวน 13,125,000 บาท สิ้นสุดสัญญาวันที่ 14 ธ.ค. 68 เบิกจ่ายงวดงานที่ 4-7 จำนวน 7,875,000 บาท คงเหลือเบิกจ่ายจำนวน 2 งาน จำนวน 5,250,000 บาท ดังนี้ - งานที่ 4 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 17 ก.ย. 68 ส่งเอกสารเบิกจ่าย วันที่ 6 ต.ค 68 จำนวนเงิน 2,625,000 บาท - งานที่ 5 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 8 ต.ค.68 ส่งเอกสารเบิกจ่าย วันที่ 20 ต.ค 68 จำนวนเงิน 1,750,000 บาท - งานที่ 6 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 15 ต.ค. 68 ส่งเอกสารเบิกจ่าย วันที่ 31 ต.ค 68 จำนวนเงิน 1,750,000 บาท - งานที่ 7 คณะกรรมการตรวจรับวันที่ 7 พ.ย. 68 ส่งเอกสารเบิกจ่าย พ.ย.68 จำนวนเงิน 1,750,000 บาท - อยู่ระหว่างดำเนินงานงวดงานที่ 8 - 9

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า มีรายการใดที่ประสบปัญหาหรือมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเป็นพิเศษหรือไม่
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ชี้แจงว่า มีจำนวน 2 รายการ ซึ่งเป็นรายการ
ครุภัณฑ์และรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้างของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นดังกล่าวไม่เป็นอุปสรรค เนื่องจากจะมีการหารือร่วมกับผู้บริหาร
ที่เกี่ยวข้องภายหลังเสร็จสิ้นการประชุมนี้ โดยมีหลายประเด็นที่จำเป็นต้องพิจารณาร่วมกัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีได้
นอใจต่อเรื่องดังกล่าว เนื่องจากเป็นประเด็นที่ต้องมีการหารือในระดับรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี อันเป็นกลไก
สำคัญในการบริหารจัดการ ซึ่งประเด็นดังกล่าวได้ถูกนำเสนอเข้าสู่ที่ประชุมมาแล้วหลายครั้ง และส่งผลต่อการพิจารณา
งบประมาณในช่วงเข้าที่ผ่านมา ทั้งนี้ สำหรับงบลงทุนด้านที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ของ
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรยังคงมีการเสนอขอจัดซื้อครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับโรงพยาบาลสัตว์ ดังนั้น
มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรแยกการหารือในประเด็นดังกล่าวเป็นการเฉพาะต่อไป เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างเหมาะสม
และมีความชัดเจนอีกครั้ง

2. รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม – 8 ธันวาคม 2568

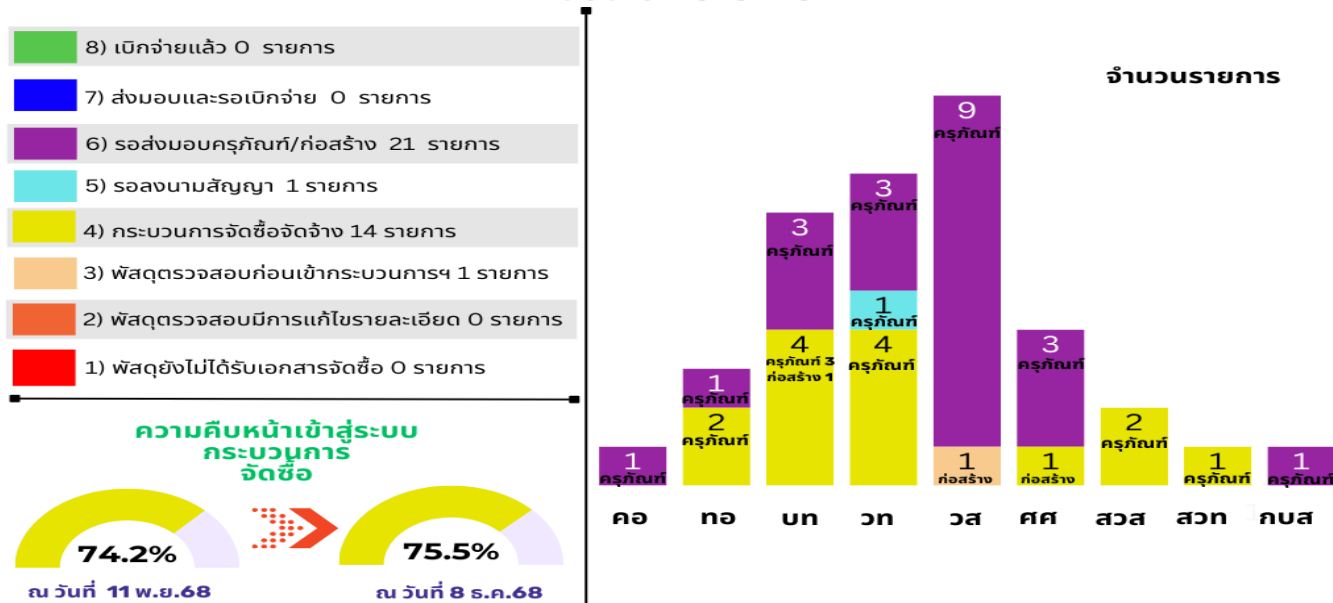
กองนโยบายและแผน ขอรายงานสถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

รายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย จำนวน 37 รายการ จำนวนวงเงิน 244,158,500 บาท ประกอบด้วย รายการครุภัณฑ์ 34 รายการ จำนวนเงิน 170,068,400 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 74,090,100 บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2 สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในภาพรวม

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	รวม
รวมทั้งสิ้น	34	3	37
รอส่งมอบครุภัณฑ์	21	0	21
รอลงนามสัญญา	1	0	1
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	12	2	14
อยู่ระหว่างพัสดุดูตรวจสอบก่อนเข้า กระบวนการฯ	0	1	1
พัสดุดูตรวจสอบและมีการแก้ไขรายละเอียด	0	0	0
พัสดุยังไม่ได้รับเอกสารจากหน่วยงาน	0	0	0

กราฟแสดงสถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 37 รายการ



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง
ผู้อื่น และสังคม

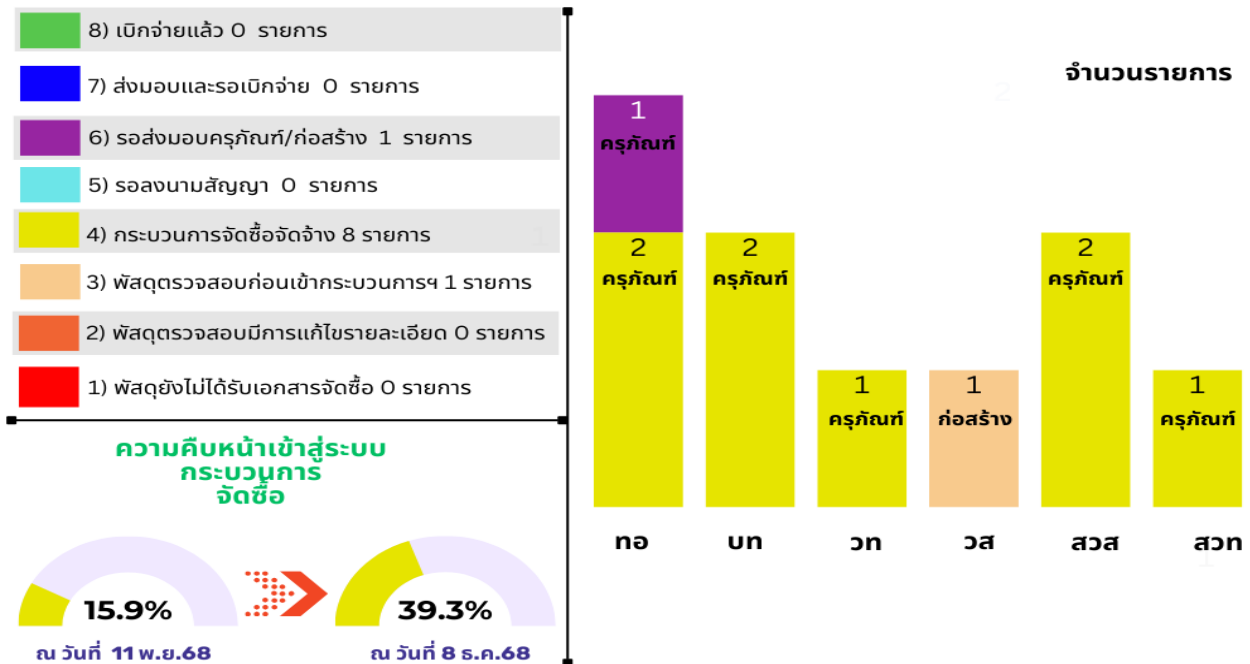
Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำแนกเป็นศูนย์พื้นที่

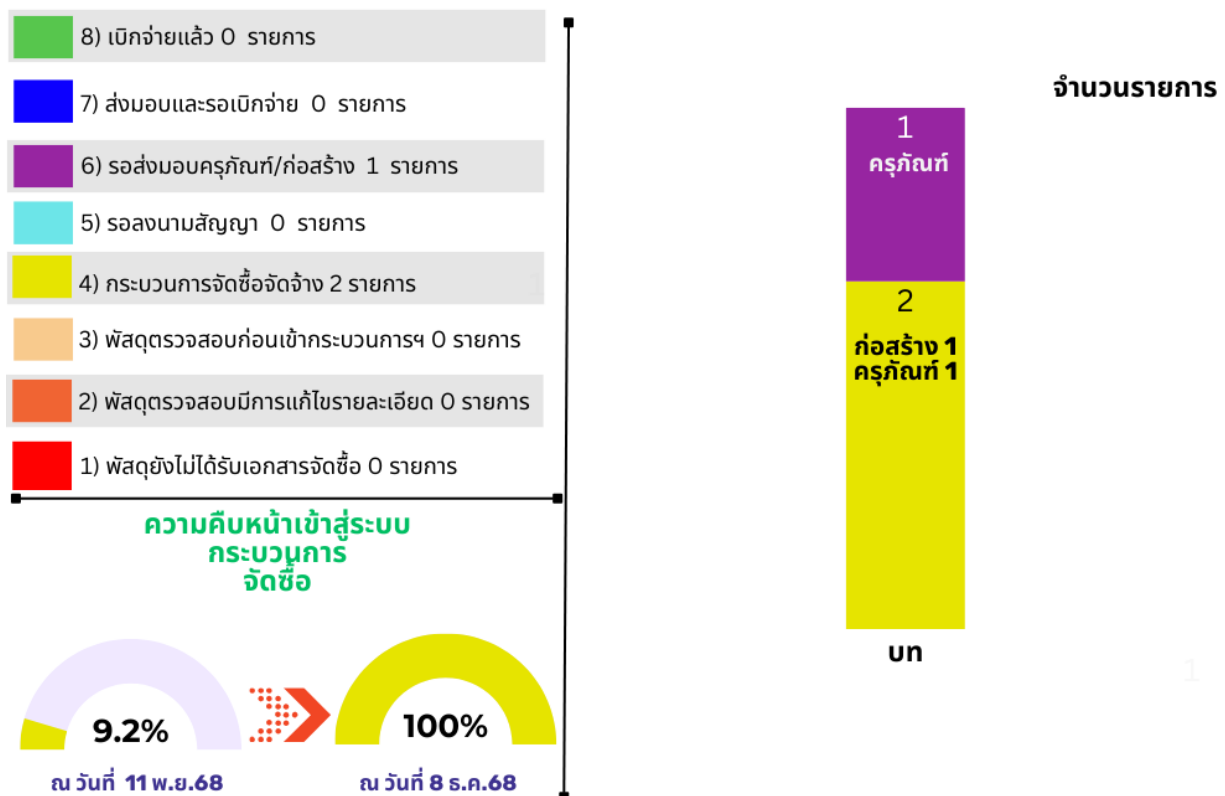
ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จำนวน 10 รายการ

ข้อมูล ณ 8 ร.ค.68



ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี จำนวน 3 รายการ

ข้อมูล ณ 8 ร.ค.68



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง
ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และ اتخاذการณ

ข้อมูล ณ 8 ร.ค.68

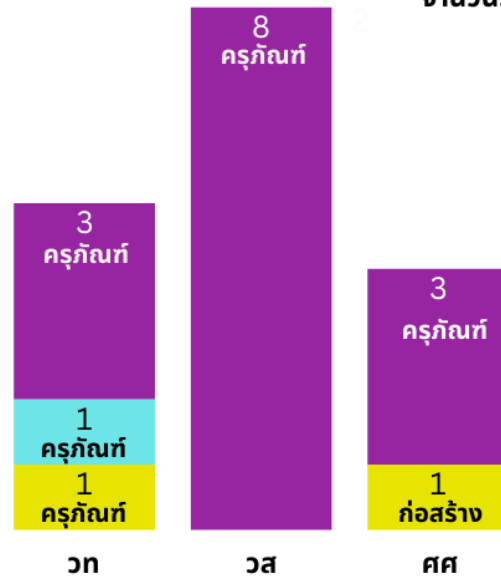
ศูนย์นันทบุรี จำนวน 17 รายการ

- 8) เบิกจ่ายแล้ว 0 รายการ
- 7) ส่งมอบและรอเบิกจ่าย 0 รายการ
- 6) รอส่งมอบครุภัณฑ์/ก่อสร้าง 14 รายการ
- 5) รอลงนามสัญญา 1 รายการ
- 4) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 2 รายการ
- 3) พัสดตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ 0 รายการ
- 2) พัสดตรวจสอบมีการแก้ไขรายละเอียด 0 รายการ
- 1) พัสดยังไม่ได้รับเอกสารจัดซื้อ 0 รายการ

ความคืบหน้าเข้าสู่ระบบ
กระบวนการ
จัดซื้อ



จำนวนรายการ



ข้อมูล ณ 8 ร.ค.68

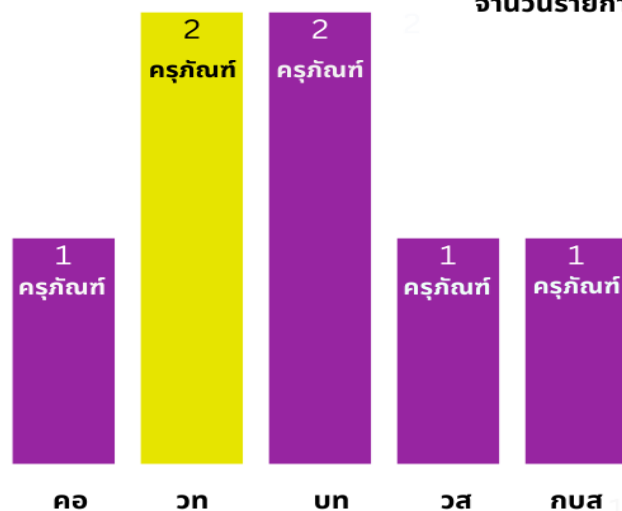
ศูนย์สุพรรณบุรี จำนวน 7 รายการ

- 8) เบิกจ่ายแล้ว 0 รายการ
- 7) ส่งมอบและรอเบิกจ่าย 0 รายการ
- 6) รอส่งมอบครุภัณฑ์/ก่อสร้าง 5 รายการ
- 5) รอลงนามสัญญา 0 รายการ
- 4) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 2 รายการ
- 3) พัสดตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ 0 รายการ
- 2) พัสดตรวจสอบมีการแก้ไขรายละเอียด 0 รายการ
- 1) พัสดยังไม่ได้รับเอกสารจัดซื้อ 0 รายการ

ความคืบหน้าเข้าสู่ระบบ
กระบวนการ
จัดซื้อ



จำนวนรายการ



คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเองและผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และ اتخاذการตัดสินใจ

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
รวมทั้งสิ้น (16 รายการ)			150,536,900	
รายการครุภัณฑ์ (13 รายการ)			76,446,800	
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (12 รายการ)			71,646,800	
1) ชุดครุภัณฑ์ปฏิบัติการนวัตกรรมวัสดุ ทางการเกษตร ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ	หันตรา	11,058,000	อยู่ระหว่างรออุทธรณ์ ระหว่างวันที่ 5-13 พ.ย.68
2) ชุดครุภัณฑ์ห้องวิเคราะห์และปฏิบัติการ ทางวิทยาศาสตร์การประมง ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ	หันตรา	5,998,000	อยู่ระหว่างรออุทธรณ์ ระหว่างวันที่ 5-13 พ.ย.68
4) ชุดครุภัณฑ์ฝึกปฏิบัติการระบบ โปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	บพ	หันตรา	1,414,000	- ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 1 วันที่ 24 - 29 ก.ย. 68 มีผู้ประกอบการเสนอขอซื้อคิดเห็น จำนวน 1 ราย - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 2 วันที่ 6 - 10 พ.ย.68 สิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น วันที่ 11 พ.ย.68 - ประกาศประกวดราคาได้ในวันที่ 12 พ.ย.68
5) ชุดครุภัณฑ์ฝึกปฏิบัติการระบบบริหาร ทรัพยากรองค์กรมาตรฐานสากล ระยะที่ 2 ตำบลท่าवासกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	บพ	वासกรี	8,100,000	- ประกาศเอกสารประกวดราคา ฯ วันที่ 25 ก.ย. 68 สิ้นสุดฟังวิจารณ์ 30 ก.ย. 68 - ขึ้นประกาศประกวดราคา วันที่ 1 ต.ค. 68 กำหนดการเผยแพร่ 10 วันทำการ กำหนดเสนอ ราคา วันที่ 17 ต.ค. 68 - มีผู้ยื่นเสนอราคา 2 ราย อยู่ระหว่างพิจารณา อุทธรณ์ ไม่ผ่านการพิจารณาทั้ง 2 ราย ยกเลิก ประกาศประกวดราคา อยู่ระหว่าง จัดทำเอกสาร เริ่มกระบวนการใหม่ - ประกาศประกวดราคาครั้งที่ 2 วันที่ 21 พ.ย.68 - กำหนดเสนอราคาวันที่ 9 ธ.ค.68
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง				
6) ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการพัฒนา ซอฟต์แวร์และปัญญาประดิษฐ์ ตำบล หันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	วท	หันตรา	1,921,300	- ประกาศร่าง TOR วันที่ 22-29 ก.ย.68 - ยื่นข้อเสนอ ในวันที่ 30 ก.ย. 68 - พิจารณาผลการประกวดราคาตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค.68 - อยู่ระหว่างคณะกรรมการพิจารณาผลฯ

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
				ตรวจสอบเอกสารหลักฐานการยื่นข้อเสนอ ซึ่งมีผู้ยื่นข้อเสนอ จำนวน 5 ราย - อยู่ระหว่างคณะกรรมการฯ จัดทำเอกสารรายงานผลการพิจารณาการประกวดราคา - ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา วันที่ 19 พ.ย. 2568 - มีผู้อุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะเมื่อวันที่ 25 พ.ย.68 ขณะนี้อยู่ระหว่างมอบคณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาและชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริง และดำเนินการตามพรบ.การจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. 2560 มาตรา 118 และรายงานมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการต่อไป
7) ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ถ่ายทอดความรู้ทาง AI เบื้องต้น ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	วท	นนทบุรี	7,500,000	- ประกาศร่าง TOR วันที่ 10-15 ก.ย.68 - ประกาศเชิญชวนครั้งที่ 1 วันที่ 16-30 ก.ย.68 ไม่มีผู้ยื่นเสนอราคา - ประกาศเชิญชวนครั้งที่ 2 วันที่ 3 – 20 ต.ค.68 - คณะกรรมการพิจารณาผลวันที่ 22 – 31 ต.ค.68 - ยกเลิกประกาศเชิญชวน (ครั้งที่ 2) วันที่ 3 พ.ย. 68 เนื่องจากเสนอรายเดียวไม่เกิดการแข่งขัน ตาม พรบ.จัดซื้อจัดจ้าง 2560 ข้อ 56 วรรค 1 - ประกาศเชิญชวนครั้งที่ 3 วันที่ 4- 18 พ.ย.68 (ยื่นเสนอราคาวันที่ 19 พ.ย. 68) - คณะกรรมการพิจารณาผลวันที่ 20 - 28 พ.ย.68 (อยู่ระหว่างพิจารณาผลยังไม่แล้วเสร็จ)
8) ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ ตำบลย่านยาวอำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี	วท	สุพรรณบุรี	14,436,600	- ประกาศเผยแพร่ร่าง TOR ครั้งที่ วันที่ 4 - 9 ก.ย.68 - ประกาศเชิญชวน ครั้งที่ 1 วันที่ 10 - 26 ก.ย.68 - ยื่นเสนอราคาในระบบ e-GP วันที่ 2 ต.ค.68 - คณะกรรมการพิจารณาผล มีกำหนดการตรวจสอบเอกสารระหว่างวันที่ 3 - 14 ต.ค.68 ขอขยายระยะเวลาพิจารณาผลฯ จนถึงวันที่ 24 ต.ค.68)

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
				- คณะกรรมการพิจารณาผลแล้วเสร็จและจัดทำรายงานผลพร้อมกับประกาศยกเลิกโครงการ เนื่องจาก ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอรายใดผ่านการพิจารณาด้านเทคนิค วันที่ 24 ต.ค.68
				- ยกเลิกโครงการและมอบให้ คกก.กำหนด TOR พิจารณาทบทวน TOR - คณะกรรมการจัดส่ง TOR ที่แก้ไขมาทำงานพัสดุ วันที่ 10 พ.ย.68 (แต่ยังไม่ได้จัดส่งราคากลาง) - คณะกรรมการจัดส่งเอกสารครบถ้วน งานพัสดุประกาศเผยแพร่ร่าง TOR ครั้งที่ 2 เพื่อรับฟังความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 13 - 18 พ.ย.68 พบว่ามีวิจารณ์ และมอบ คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงร่าง TOR - คณะกรรมการปรับปรุง TOR เรียบร้อย ประกาศเผยแพร่ร่าง TOR ครั้งที่ 3 เพื่อรับฟังความคิดเห็น วันที่ 27 - 2 ธ.ค.68 พบว่าไม่มีวิจารณ์ - อยู่ระหว่าง ประกาศเชิญชวน ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 3 - 23 ธ.ค.68
9) ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเคมี ตำบลย่านยาวอำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี	วท	สุพรรณบุรี	3,675,500	- ประกาศร่าง TOR ครั้งที่1 วันที่ 4 - 9 ก.ย.68 - มีวิจารณ์ คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงร่าง TOR - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่2 วันที่ 22 - 25 ก.ย.68 - ประกาศเชิญชวน ระหว่างวันที่ 26 ก.ย. - 5 ต.ค.68 - คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พร้อมกับประกาศยกเลิกโครงการ เนื่องจาก ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอรายใดผ่านการพิจารณาด้านเทคนิค วันที่ 27 ต.ค.68 - อยู่ระหว่าง ยกเลิกโครงการ และมอบให้ คกก.กำหนด TOR พิจารณาทบทวนรายละเอียด คาดว่าจะส่งมาพัสดุวันที่ 7 พ.ย. 68 - ยกเลิกโครงการและมอบให้ คณะกรรมการกำหนด TOR พิจารณาทบทวน TOR ครั้งที่ 2

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
				- คณะกรรมการจัดส่ง TOR ที่แก้ไขมาที่งานพัสดุ วันที่ 10 พ.ย.68 (แต่ยังไม่ได้จัดส่งราคากลาง) คณะกรรมการจัดส่งเอกสารครบถ้วนงานพัสดุประกาศเผยแพร่ร่าง TOR ครั้งที่ 3 เพื่อรับฟังความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 13 - 18 พ.ย. 68 พบว่าไม่มีผู้วิจารณ์ - ประกาศเชิญชวน ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19-26 พ.ย. 68 ผลปรากฏว่า ไม่มีผู้ยื่นเสนอราคา - รายงานผลการพิจารณาฯ และประกาศยกเลิกโครงการ มอบคณะกรรมการ TOR พิจารณา ทบทวน TOR ครั้งที่ 3 วันที่ 3 ธ.ค.68 - อยู่ระหว่าง งานพัสดุ ประกาศเชิญชวน ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 3 - 12 ธ.ค.68
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง				
10) ครุภัณฑ์ปรับปรุงและพัฒนาระบบทะเบียนและประมวลผล ตำบลหันตรา อำเภอมะนังศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ระบบ	สวท	หันตรา	2,675,000	- ประกาศร่าง TOR วันที่ 16 ก.ย.68 - ประกาศประกวดราคา 22-25 ก.ย.68 - ประกาศผลผู้ชนะ 6 ต.ค.6 - มีผู้อุทธรณ์ผลการพิจารณา 1 ราย มหาวิทยาลัยทำหนังสือถึงคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างฯ กรมบัญชีกลาง - ส่งหนังสือรายงานความเห็นการพิจารณาอุทธรณ์ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กรมบัญชีกลาง วันที่ 24 ต.ค.68 อยู่ระหว่างพิจารณาอุทธรณ์
11) ชุดครุภัณฑ์ระบบสัญญาณเครือข่ายอัจฉริยะ ตำบลหันตรา อำเภอมะนังศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	สวส	หันตรา	7,398,000	- ประกาศร่าง TOR วันที่ 6 ต.ค. 68 - ประกาศประกวดราคาซื้อ วันที่ 15 -30 ต.ค.68 - เสนอราคาในระบบจัดซื้อจัดจ้าง วันที่ 31 ต.ค. 68 - พิจารณาผลการเสนอราคา วันที่ 3 พ.ย. 68
12) ชุดครุภัณฑ์ระบบแอลอีดี หอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช สำหรับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และนันทนาการ ตำบลหันตรา	สวส	หันตรา	5,897,800	- ประกาศร่าง TOR ครั้งที่1 วันที่ 9 ต.ค. 68 - ประกาศยกเลิกประกาศประกวดราคาซื้อ วันที่ 17 ต.ค. 68 เนื่องจาก วงเงินงบประมาณที่จัดซื้อไม่สอดคล้องกับวงเงินที่ได้รับจัดสรร

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด				- ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 2 ลงวันที่ 22 ต.ค. 68 - ประกาศประกวดราคาซื้อระหว่างวันที่ 29 ต.ค. 68 ถึงวันที่ 12 พ.ย. 68 - เสนอราคาวันที่ 13 พ.ย. 68 - พิจารณาผลวันที่ 14 พ.ย. 68
รอลงนามสัญญา (1 รายการ)			4,800,000	
13) ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ ปัญญาประดิษฐ์ที่สร้างเนื้อหาใหม่ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	วท	นนทบุรี	4,800,000	รอลงนามสัญญา
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (3 รายการ)			74,090,100	
อยู่ระหว่างพัสดุดูตรวจสอบ ก่อนเข้ากระบวนการฯ (1 รายการ)			59,878,300	
14) ก่อสร้างอาคารเรียนและปฏิบัติการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรม ศาสตร์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 หลัง	วส	หันตรา	59,878,300	- พัสตได้รับเรื่องขออนุมัติจากหน่วยงาน ลงรับวันที่ 4 ธ.ค.68 - อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัย
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (2 รายการ)			14,211,800	
15) ปรับปรุงห้องปฏิบัติการนวัตกรรมการ บริหารรัฐกิจสมัยใหม่ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการบูรณาการการเรียนรู้สู่ความเป็น เลิศ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 งาน	ศศ	นนทบุรี	3,014,000	- พัสตได้รับเอกสารจากหน่วยงานวันที่ 10 ต.ค.68 ส่งคืนแก้ไขวันที่ 17 ต.ค.68 เนื่องจากเอกสารไม่ ครบถ้วน ไม่มีแบบรูปรายการ ไม่มีตารางแสดง วงเงิน ไม่มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการเขียนแบบ ออกแบบ - พัสตได้รับเอกสารส่งคืนแก้ไขจากหน่วยงานวันที่ 29 ต.ค.68 กำลังตรวจสอบรายละเอียด คาดว่าจะประกาศร่างวิจารย์ ภายในวันที่ 10 พ.ย.68 - ประกาศเชิญชวนวันที่ 14 - 21 พ.ย.68 (รอยื่นเสนอราคาวันที่ 24 พ.ย. 68) - พิจารณาผลวันที่ 25 พ.ย.68 - 3 ธ.ค.69 - ประกาศผู้ชนะวันที่ 3 ธ.ค.68 (อยู่ระหว่างรออุทธรณ์ 7 วันทำการ)

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
16) ปรับปรุงต่อเติมอาคารเรียนรู้อาคารบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับบัณฑิตศึกษา (อาคาร 6) ตำบลท่าวาสุกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	บท	วาสุกรี	11,197,800	-วันที่ 17 มิ.ย.68 พัสตุได้รับเอกสารจากคณะ -วันที่ 18 มิ.ย.68 พัสตุตรวจมีแก้ไขและส่งคืน -วันที่ 9 ก.ย.68 คณะแจ้งว่าอยู่ระหว่างจัดทำ รายละเอียดเพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง - วันที่ 20 ต.ค.68 พัสตุ ยังไม่ได้รับเอกสารจาก หน่วยงาน - วันที่ 30 ต.ค.68 พัสตุ ได้รับเอกสารจัดซื้อ จัดจ้างจากคณะ - วันที่ 6 พ.ย.68 ส่งคืนคณะ แก้ไขเอกสาร - วันที่ 11 พ.ย.68 รับเอกสารจากคณะ - วันที่ 13 พ.ย.68 ร่างประกาศประกวดราคา (ระหว่างวันที่ 14-18 พ.ย.68) - วันที่ 20 พ.ย.68 ประกาศประกวดราคา (ระหว่างวันที่ 20 พ.ย.-9 ธ.ค.68) - กำหนดเสนอราคา วันที่ 11 ธ.ค.68

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากที่ประชุมไม่มีประเด็นอื่นใด ขอขอบคุณทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะหัวหน้าหน่วยงานที่ได้ให้ความร่วมมือในการเร่งรัดและติดตามการดำเนินงานด้านงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในส่วนของศูนย์พื้นที่ ขอขอบคุณรองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่ที่ได้กำกับดูแลการดำเนินงานเป็นอย่างดี โดยภาพรวมครุภัณฑ์ไม่พบปัญหาสำคัญ อย่างไรก็ตามปัญหาที่พบในช่วงที่ผ่านมาเป็นประเด็นด้านสิ่งก่อสร้าง และสำหรับครุภัณฑ์ที่ยังคงมีปัญหาในงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งเป็นครุภัณฑ์ที่มีความเกี่ยวข้องและยึดโยงกับงานสิ่งก่อสร้าง เพราะฉะนั้นจึงเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่จะต้องจัดให้มีกลไกและกำหนดมาตรการในการกำกับติดตามการดำเนินงานต่อไปอย่างเหมาะสมและเป็นระบบต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกันเหลือปี พ.ศ. 2568 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกันเหลือปี พ.ศ. 2568 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอ

1.2.3 รายงานสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มทร.สุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2568 ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 7 พฤศจิกายน 2568

ตามนโยบายที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มทร.สุวรรณภูมิ มอบให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละครั้งเพื่อสรุปรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มทร.สุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2568 ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 7 พฤศจิกายน 2568 ณ ห้องประชุมผู้บริหาร ชั้น 4 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่ผ่านมา วัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 เผยแพร่แผนการประกันคุณภาพการศึกษา มทร.สุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี ปีการศึกษา 2568-2572 (ฉบับได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2568) และพิจารณาเรื่องที่สำคัญด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย นั้น จึงขอสรุปรายงาน ดังนี้

1. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 มีมติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายคณะที่มีหลักสูตรการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ให้เร่งรัดดำเนินการจัดทำข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs: Program Learning Outcomes) ตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อใช้สำหรับรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2569 โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จและจัดส่งข้อมูลไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนภายในอังคารที่ 10 มีนาคม 2569

ผลการประเมินฯ โดยสรุป ดังนี้

1.1 ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ IQA ของ สป.อว. จำนวน 71 หลักสูตร มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ตัวบ่งชี้ 1.1 ระดับคณะ) ทุกคณะอยู่ในระดับดี (ทอ.=3.77, บท.=3.78, วท.=3.60, วส.=3.59 และ ศศ.=3.98) ยกเว้นคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมอยู่ในระดับพอใช้ (คอ.=3.49) ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4 จำนวน 9 หลักสูตร มีผลการประเมิน พบว่า มีคุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง/แก้ไข/หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพ เพียงพอได้ (ระดับ 3) จำนวน 6 หลักสูตร (66.67%) และมีคุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง (ระดับ 2) จำนวน 3 หลักสูตร (33.33%)

1.2 ระดับคณะ ทุกคณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คอ.=4.59, ทอ.=4.82, บท.=4.65, วส.=4.83 และ ศศ.=4.59) ยกเว้นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับคุณภาพดี (วท.=4.40)

1.3 ระดับสถาบัน มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (M=4.64)

2. แจ้งการเผยแพร่แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ระยะ 5 ปี ประจำปีการศึกษา 2568-2572 มทร.สุวรรณภูมิ มีมติที่ประชุม รับทราบ มอบหมายคณะหน่วยงานใช้เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงาน และมอบหมายให้คณะหน่วยงานดำเนินการวางแผนงาน โดยจัดทำ “แผนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ” และ “แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร” (Quality Improvement plan) ทุกปีการศึกษา ให้สอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA V.4 และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

3. แจ้งสถานะการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดย สป.อว. (ข้อมูล ณ 8 กันยายน 2568) โดยม.ทร.สุวรรณภูมิ อยู่ในลำดับที่ 50 มีสถานะ กمو. ที่ให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพภายนอก ในการประชุมครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีระยะเวลาของการรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอก 5 ปี นับแต่วันที่ได้รับการรับรอง ดังนั้น ม.ทร.สุวรรณภูมิ จะครบกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกครั้งต่อไปในวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2571

4. แจ้งการประชาสัมพันธ์ “โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนกลยุทธ์ขององค์กรด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ฉบับปี 2567-2570 สำหรับผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษา”

- กำหนดจัดโครงการ ระหว่างวันที่ 9-10 กุมภาพันธ์ 2569 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

- กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ คือ รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก กอง ทุกท่าน

- วิทยากรภายนอก คือ รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล สันติวรากร คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นผู้ตรวจประเมิน EdPEX Internal Consultant & Assessor มหาวิทยาลัยขอนแก่น และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA-Assessor) ประสบการณ์ 14 ปี ของสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ

5. พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ (Action plan) การดำเนินงานคณะกรรมการยกย่องข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา โดยอยู่ระหว่างดำเนินการ 2 เรื่อง ได้แก่

5.1 ปรับปรุง ประกาศ ม.ทร.สุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

5.2 ยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ...

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบรายงานสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ม.ทร.สุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2568 ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 7 พฤศจิกายน 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2568 ครั้งที่ 1 ตามที่เสนอ

1.2.4 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 แบ่งเป็น 4 ด้าน และมีเป้าหมาย ดังนี้

1. ด้านการวางแผนอัตรากำลังและการสรรหา
2. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน
3. ด้านการพัฒนาบุคลากรและความก้าวหน้าในสายอาชีพ
4. ด้านสวัสดิการและยกย่องชมเชย

เป้าหมายการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
การบริหารอัตรากำลัง	1. ตรึงกรอบอัตรากำลังเดิมโดยไม่ให้เพิ่มอัตราใหม่ในภาพรวม 2. จัดสรรอัตรากำลังให้มีสัดส่วนของบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุน เท่ากับ 1 : 0.5
การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง	1. พัฒนาระบบการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมีกระบวนการที่ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2. ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกรอบโครงสร้างอัตรากำลัง 3. มุ่งเน้นการสรรหาบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณสมบัติปริญญเอก
การพัฒนาบุคลากร	1. พัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน 2. พัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านการเรียนการสอน และด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ 3. พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามตำแหน่งงาน และด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ
การประเมินผล การปฏิบัติงาน	1. ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรในมหาวิทยาลัย 2. พิจารณาการกำหนดแนวทางการประเมินสมรรถนะ (Competency) ให้มีความชัดเจน เหมาะสมเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากร
ความก้าวหน้าในสายงาน	1. กำหนดแนวทางการเสนอขอกำหนดตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้เหมาะสม รวดเร็วยิ่งขึ้น 2. สร้างคลินิกในการเขียนเสนอขอกำหนดตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

เป้าหมายการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
	3. สร้างพี่เลี้ยงในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
การจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์	1. จัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
การบริหารค่าตอบแทน	1. ทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม 2. พิจารณาระบบบริหารค่าตอบแทนเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร
อื่น ๆ	1. พัฒนาเว็บไซต์ของกองบริหารงานบุคคลให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน 2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้มีความเชื่อมโยงกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อน และมีฐานข้อมูลที่ถูกต้องตรงกันทั้งมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ได้สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามแผนฯ	บรรลุ	ไม่บรรลุ
1. ด้านการวางแผนอัตรากำลังและการสรรหา	✓	
2. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน	✓	
3. ด้านการพัฒนาบุคลากรและความก้าวหน้าในสายอาชีพ		
3.1 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและความก้าวหน้าในสายอาชีพ		
3.1.1 ด้านการพัฒนาสมรรถนะด้านการสอนสมัยใหม่	✓	
3.1.2 ด้านการวิจัย	✓	
3.1.3 ด้านวิชาชีพ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	✓	
3.1.4 ด้านผลงานทางวิชาการ	✓	
3.2 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและความก้าวหน้าในสายอาชีพ		
3.2.1 ด้านการพัฒนาตามตำแหน่งงาน	✓	
3.2.2 ด้านวิชาชีพ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	✓	
3.2.3 ด้านตำแหน่งที่สูงขึ้น		×
3.2.4 ด้านตำแหน่งทางการบริหาร	✓	
4. ด้านสวัสดิการและยกย่องชมเชย	✓	

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ที่ประชุมรับทราบข้อมูลตามที่กองบริหารงานบุคคลได้นำเสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นร่วมกันว่ายังมีประเด็นปัญหาบางประการซึ่งส่งผลให้บุคลากร โดยเฉพาะบุคลากรสายสนับสนุนที่เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนมาโดยตลอด อันเป็นเหตุให้บุคลากรบางกลุ่มพลาดโอกาสในเรื่องการขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นของสายสนับสนุนในประเด็นดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้มีการหารือร่วมกันและเห็นควรให้มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานให้มีความชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง หากมีอุปสรรคหรือปัญหาประการใด ให้เร่งรัดดำเนินการแก้ไขให้บรรลุผลสำเร็จ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการสนับสนุนเพิ่มเติม โดยมอบหมายให้คณะซึ่งเป็นสายวิชาการจัดตั้งทีมเพื่อร่วมให้คำปรึกษาและสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนในการจัดทำบทความทางวิชาการ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีระบบเงินรางวัลรองรับผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus และประธานที่ประชุมได้เน้นย้ำว่า ผู้บริหารระดับผู้อำนวยการและหัวหน้าหน่วยงาน ซึ่งได้รับข้อมูลข่าวสารโดยตรงจากที่ประชุมแห่งนี้ ขอให้ช่วยสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรในกองหรือหน่วยงานในสังกัดของตนอย่างทั่วถึง หากมีประเด็นใดติดขัดหรือไม่ชัดเจน สามารถนำเสนอหรือชี้แจงต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้โดยไม่ต้องเกรงใจ เนื่องจากคณะผู้บริหารชุดนี้พร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นและดำเนินการแก้ไขอย่างจริงจังดังที่ได้ดำเนินการมาแล้ว ทั้งนี้ ประเด็นดังกล่าวถือเป็นเรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรโดยตรง และมหาวิทยาลัยได้จัดให้มีกลไกและมาตรการในการดำเนินการอย่างเหมาะสมและดีที่สุดต่อไป

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มีข้อสังเกตที่ฝากให้กองบริหารงานบุคคลนำไปพิจารณาในประเด็นค่าเป้าหมายของการบริหารอัตรากำลัง โดยปัจจุบันมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการจัดทำกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนระยะที่ 5 ซึ่งจากข้อมูลตามแผนที่กองบริหารงานบุคคลรายงานต่อที่ประชุม มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายสัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุนไว้ที่ 1 : 5 ขณะที่สัดส่วนในภาพรวมปัจจุบันอยู่ที่ประมาณ 1 : 6 ซึ่งถือว่าใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในระดับหน่วยงานหรือระดับคณะ พบว่าสัดส่วนอัตรากำลังยังมีความไม่สมดุล โดยเชื่อว่าในปัจจุบันไม่มีคณะใดมีอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนเกินกรอบที่กำหนด ตัวอย่างเช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ 1 : 6 เนื่องจากมีบุคลากรสายวิชาการประมาณ 140 คน แต่มีบุคลากรสายสนับสนุนเพียงประมาณ 20 คน ทั้งที่กรอบอัตรากำลังที่กำหนดไว้สำหรับคณะอยู่ที่ประมาณ 35 คน ดังนั้น จึงขอฝากให้กองบริหารงานบุคคลพิจารณานำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการจัดทำกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนระยะที่ 5 โดยพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลอัตรากำลังในแต่ละหน่วยงานอย่างรอบด้าน เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในการเกลี่ยหรือปรับจัดสรรอัตรากำลังให้เกิดความเหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณาและทำความเข้าใจประเด็นดังกล่าวร่วมกัน โดยในภาพรวมอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนมีจำนวนค่อนข้างมาก โดยเฉพาะในส่วนของหน่วยงานสายสนับสนุนส่วนกลาง ขณะที่ในส่วนของคณะซึ่งเป็นหน่วยงานสายวิชาการ จะมีบุคลากรสายวิชาการเป็นหลัก อย่างไรก็ตามบุคลากรสายสนับสนุนประจำคณะต่างมีภาระงานหนักและต้องรับผิดชอบงานจำนวนมากไม่แตกต่างจากบุคลากรส่วนกลางทั้งหมดนี้สะท้อนให้เห็นถึงภาพรวมการบริหารอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยทั้งระบบ ในประเด็นข้อเสนอของคณบดี

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เห็นควรให้กองบริหารงานบุคคลนำไปพิจารณาวิเคราะห์และกำหนดหลักเกณฑ์หรือเกณฑ์พิจารณา (criteria) เพิ่มเติม โดยพิจารณาว่าหน่วยงานใดมีศักยภาพในการหารายได้และสามารถรองรับการจัดทำกรอบอัตรากำลังได้ ทั้งนี้ เนื่องจากบทบาทของบุคลากรสายสนับสนุนเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนภารกิจด้านการเรียนการสอน และไม่อาจเป็นไปได้ที่บุคลากรสายวิชาการจะปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนเพียงอย่างเดียว โดยปราศจากการสนับสนุนจากบุคลากรสายสนับสนุนในการดูแลและให้บริการนักศึกษาจำนวนมาก ประเด็นดังกล่าวมิใช่เรื่องของความเป็นธรรมหรือความเหมาะสมในเชิงเปรียบเทียบ หากแต่เป็นการพิจารณาในมิติของภาพรวมการบริหารจัดการอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย ตัวอย่างเช่น อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ซึ่งมีได้มีการจัดการเรียนการสอนโดยตรง หากพิจารณาเฉพาะอาคารดังกล่าว จะพบว่าบุคลากรเกือบทั้งหมดเป็นบุคลากรสายสนับสนุน ดังนั้น จึงขอให้กองบริหารงานบุคคลนำข้อเสนอของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ไปใช้ประกอบการวิเคราะห์และกำหนดหลักเกณฑ์ (criteria) ในการจัดทำกรอบอัตรากำลังให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบท ภารกิจ และโครงสร้างการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวมต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งนี้ รายละเอียดสรุปเล่มรายงานฯ HR RUS ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้นำเสนอในที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว โดยสามารถดาวน์โหลดเอกสารเพิ่มเติมได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



รูปเล่มรายงานผลการดำเนินงานตามแผน HR RUS ปี งบประมาณ 2568

<https://qr.rmutsb.ac.th/s/L1AMNv>

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ

1.2.5 รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
4. งบกระแสเงินสด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ณ วันที่ 30 กันยายน 2568

รายการ	ปีงบประมาณ 2568	ปีงบประมาณ 2567
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,059,983,380.23	1,063,888,798.57
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,378,447,225.63</u>	<u>2,426,616,361.36</u>
รวมสินทรัพย์	<u>3,438,430,605.86</u>	<u>3,490,505,159.93</u>
หนี้สินและส่วนทุน		
หนี้สินหมุนเวียน	112,145,498.01	106,833,384.39
หนี้สินไม่หมุนเวียน	224,059,769.99	246,873,970.12
รวมหนี้สิน	336,205,268.00	353,707,354.51
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,613,147,278.92	1,647,719,746.48
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	-	-
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	-	-
รวมส่วนทุน	<u>3,102,225,337.86</u>	<u>3,136,797,805.42</u>
รวมหนี้สินและส่วนทุน	<u>3,438,430,605.86</u>	<u>3,490,505,159.93</u>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน เปรียบเทียบ
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

รายการ	ปีงบประมาณ 2568	ปีงบประมาณ 2567
รายได้	1,379,716,466.75	1,204,956,118.55
ค่าใช้จ่าย :-	(1,413,755,673.33)	(1,355,814,351.34)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	1,109,284,391.28	1,062,234,503.74
-ค่าเสื่อมราคา :-	304,471,282.05	293,579,847.60
-ค่าเสื่อมราคาอาคารและสิ่งก่อสร้าง	144,671,653.59	144,799,382.71
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	155,820,269.81	145,883,058.91
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	3,979,358.65	2,897,405.98
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(34,039,206.58)	(150,858,232.79)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

หมายเหตุ	ทุน	รายได้สูง/ (ต่ำ) กว่า ค่าใช้จ่าย สะสม	องค์ประกอบ อื่นของ สินทรัพย์ สุทธิ/ส่วนทุน	(หน่วย:บาท)
				รวม สินทรัพย์ สุทธิ/ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567- ตามที่รายงานไว้เดิม	1,489,078,058.94	1,647,719,746.48	-	3,136,797,805.42
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	-	-	-
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 - หลังการปรับปรุง	1,489,078,058.94	1,647,719,746.48	-	3,136,797,805.42
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2568				
การเปลี่ยนแปลงที่ก่อให้เกิดกำไร/ขาดทุน	-	(533,260.98)	-	(533,260.98)
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(34,039,206.58)	-	(34,039,206.58)
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2568	1,489,078,058.94	1,613,147,278.92	-	3,102,225,337.86

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567

หมายเหตุ	ทุน	รายได้สูง/ (ต่ำ) กว่า ค่าใช้จ่าย	องค์ประกอบ อื่นของ สินทรัพย์ สุทธิ/ส่วนทุน	(หน่วย:บาท)
		สะสม		รวม สินทรัพย์ สุทธิ/ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566- ตามที่รายงานไว้เดิม	1,489,078,058.94	1,798,701,544.12	-	3,287,779,603.06
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน	-	-	-	-
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 - หลังการปรับปรุง	1,489,078,058.94	1,798,701,544.12	-	3,287,779,603.06
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2567				
การเปลี่ยนแปลงที่หาให้ทุนเพิ่ม/ลด	-	(123,564.85)	-	(123,564.85)
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(150,858,232.79)	-	(150,858,232.79)
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน	-	-	-	-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	1,489,078,058.94	1,647,719,746.48	-	3,136,797,805.42

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบกระแสเงินสด
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

รายการ	ปีงบประมาณ 2568	ปีงบประมาณ 2567
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(42,862,153.44)	(150,504,899.47)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	40,416,616.18	160,767,059.84
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	(2,445,537.26)	10,262,160.37
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	355,311,437.90	345,049,277.53
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	352,865,900.64	355,311,437.90

ประธานที่ประชุมได้ซักถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีรายได้สูงกว่ารายจ่ายหรือไม่ และได้มีการกำหนดกลไก มาตรการ หรือแนวทางในการควบคุมและลดรายจ่าย เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยแล้วหรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การพิจารณาประเด็นดังกล่าวควรพิจารณาจากขั้นตอนการจัดตั้งงบประมาณเป็นสำคัญ โดยพิจารณาว่างบประมาณที่ได้จัดตั้งไว้ในแต่ละรายการหรือแต่ละโครงการนั้น เป็นงบประมาณที่สามารถสนับสนุนและตอบสนองต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยในด้านใดบ้าง

ประธานที่ประชุมเห็นว่า ในอนาคตมหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในรายการที่มีความจำเป็นและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรโดยตรง อาทิ การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้เข้าศึกษาและพัฒนาศักยภาพเพิ่มเติมในสาขาที่เกี่ยวข้อง ขณะเดียวกันควรพิจารณาปรับลดหรือ

ควบคุมค่าใช้จ่ายในรายการที่ไม่จำเป็นหรือไม่สมควรเกิดขึ้น โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค เช่น ค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปา ทั้งนี้ ได้ตั้งข้อสังเกตและสอบถามไปยังกองคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า ได้มีการติดตาม ตรวจสอบหรือพบตัวเลขค่าใช้จ่ายที่มีความผิดปกติจากค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปาที่เพิ่มสูงขึ้นหรือไม่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยหรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพรหมณ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบันพบว่า มีค่าใช้จ่ายในส่วนของค่าน้ำประปาที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น รวมถึงค่าใช้จ่ายด้านค่าโทรศัพท์ประจำสำนักงาน ซึ่งในทางปฏิบัติส่วนใหญ่มีการใช้งานน้อยหรือแทบไม่ได้ใช้งาน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังคงมีภาระต้องชำระค่าบริการรักษารายเดือนดังกล่าวอยู่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอฝากให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีที่รับผิดชอบในประเด็นดังกล่าว ดำเนินการติดตามและพิจารณาเรื่องนี้อย่างจริงจัง เนื่องจากได้เคยหยิบยกประเด็นดังกล่าวขึ้นหาหรือมาแล้วก่อนหน้านี้ โดยเห็นว่าควรนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้เป็นฐานสนับสนุนการดำเนินงานในเรื่องที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมเห็นว่า ไม่ควรนำประเด็นดังกล่าวมารายงานเพื่อรับทราบเพียงอย่างเดียว แต่ควรมีการรายงานควบคู่กับการติดตาม (Monitoring) และการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้เคยแจ้งให้รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ทราบแล้วในประเด็นค่าใช้จ่ายด้านค่าน้ำและค่าไฟฟ้าที่มีอัตราสูงกว่าปกติ ซึ่งประธานที่ประชุมได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวจากการลงนามในเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการสืบค้นและวิเคราะห์สาเหตุของค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้นดังกล่าวอย่างรอบด้าน และนำข้อมูลดังกล่าวมาหารือร่วมกับผู้อำนวยการกองคลังอีกครั้ง เพื่อกำหนดแนวทางและมาตรการในการควบคุมค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสมต่อไป

รองอธิการบดี (นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ศูนย์สุพรรณบุรีได้ประสบปัญหาในลักษณะเดียวกัน โดยเคยพบว่าค่าน้ำประปามีอัตราสูงผิดปกติ ต่อมาหน่วยงานการประปาได้ติดต่อแจ้งว่าอาจเกิดจากกรณีน้ำรั่ว ซึ่งภายหลังได้ดำเนินการตรวจสอบและพบจุดที่เกิดการรั่วไหลดังกล่าว ทั้งนี้ รองอธิการบดีเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรพิจารณาประสานความร่วมมือกับหน่วยงานการประปาและการไฟฟ้าในการติดตาม ตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภคอย่างใกล้ชิด เนื่องจากหากดำเนินการตรวจสอบด้วยตนเองเพียงฝ่ายเดียว อาจไม่สามารถตรวจพบสาเหตุหรือจุดบกพร่องได้อย่างครบถ้วน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องที่ผู้ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบและรับทราบข้อมูลโดยตรงจะเป็นผู้แจ้งให้ทราบ เนื่องจากแต่ละท่านอาจยังมิได้ทราบข้อมูลดังกล่าว เช่นเดียวกับประธานที่ประชุมซึ่งก่อนหน้านี้ยังไม่ทราบ จนกระทั่งได้พิจารณาข้อมูลจึงได้รับทราบข้อเท็จจริง ทั้งนี้ ในส่วนของค่าใช้จ่ายด้านค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา ตลอดจนกรณีการให้ความอนุเคราะห์ในการใช้สถานที่โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่าย ประธานที่ประชุมเห็นควรให้มีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และจัดทำหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนว่า กรณีใดสมควรให้ความอนุเคราะห์ และกรณีใดควรเรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ระบบน้ำภายในมหาวิทยาลัยเป็นระบบท่อเดิมรุ่นเก่า โดยใช้ท่อประปาแบบท่อเหล็ก ซึ่งจากการตรวจสอบข้อมูลพบว่า ค่าน้ำประปามีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยเดือนละเกือบ 400,000 บาท ทั้งนี้ ได้ตรวจพบรอยรั่วบริเวณด้านหน้าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อันเนื่องมาจากการทรุดตัวของดินในบริเวณดังกล่าว ส่งผลให้ท่อประปาเกิดการแตกรั่ว จึงได้ดำเนินการเรียกช่างประปาเข้าซ่อมแซมโดยเร่งด่วนแล้ว นอกจากนี้ ภายหลังจากการตรวจพบจุดรั่วจุดแรก ได้ตรวจพบรอยรั่วเพิ่มเติมอีกหนึ่งจุดบริเวณโรงอาหารของมหาวิทยาลัยด้วย ทั้งนี้ ได้มีการหารือร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ในประเด็นการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาระบบน้ำของมหาวิทยาลัย เนื่องจากเห็นว่า ค่าน้ำประปาที่มีอัตราสูงดังกล่าวอาจเกิดจากการรั่วไหลในหลายจุด จึงมีความจำเป็นต้องวางแผนแก้ไขอย่างเป็นระบบต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นต้องเร่งดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการบริหารจัดการทรัพยากรและค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากการติดตามและพิจารณาข้อมูลการใช้ น้ำประปาของมหาวิทยาลัย พบว่าพื้นที่ที่มีค่าใช้จ่ายสูงเป็นพิเศษ คือ บริเวณแปลง 2 ซึ่งเป็นพื้นที่ของสาขาประมงและสาขาสัตวศาสตร์ เนื่องจากมีความจำเป็นต้องใช้น้ำประปาในการเลี้ยงสัตว์และดูแลสัตว์น้ำอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ กองกลางอาจจำเป็นต้องสนับสนุนแนวทางการนำน้ำบาดาลมาใช้ทดแทนเพื่อลดค่าใช้จ่าย อย่างไรก็ตามปัจจุบันยังอยู่ระหว่างกระบวนการดำเนินการขอใช้น้ำบาดาล จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ค่าใช้จ่ายน้ำประปามีอัตราสูง นอกจากนี้ ยังอาจมีปัจจัยจากการรั่วไหลหรือการรั่วซึมของระบบน้ำในบางจุดร่วมด้วย ซึ่งจำเป็นต้องมีการติดตามและตรวจสอบอย่างต่อเนื่องต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ได้พิจารณาประเด็นเรื่องระบบต้นทุนของคณะมาโดยตลอด และจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่าบางคณะมีผลการดำเนินงานขาดทุนต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณของคณะหรือหน่วยงานอื่น ทั้งนี้ สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการที่ยังมิได้นำระบบการคิดต้นทุนมาใช้เป็นฐานในการตัดสินใจ คณะควรนำระบบการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างจริงจัง เนื่องจากการบริหารแบบมีต้นทุนจะช่วยให้ทราบถึงสภาพที่แท้จริงของการดำเนินงาน สามารถวิเคราะห์ได้ว่าควรพัฒนาในด้านใด ควรลงทุนในลักษณะใด และลงทุนอย่างไรจึงจะเกิดความคุ้มค่า ทั้งนี้ การดำเนินงานในปัจจุบันที่ยังไม่มีการคำนวณต้นทุนอย่างชัดเจน อาจทำให้ไม่ตระหนักถึงภาระต้นทุนที่แท้จริงขององค์กร เช่น การใช้น้ำประปาในการดำเนินกิจกรรม ซึ่งในทางปฏิบัติหน่วยงานอื่นโดยทั่วไปย่อมต้องคำนึงถึงต้นทุนดังกล่าวและบริหารจัดการทรัพยากรอย่างรอบคอบ การที่บางหน่วยงานสามารถใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยได้โดยไม่ต้องรับรู้ต้นทุน อาจทำให้ขาดแรงจูงใจในการปรับปรุงประสิทธิภาพ ทั้งที่ในความเป็นจริงต้นทุนดังกล่าวเป็นต้นทุนขององค์กรโดยรวม ซึ่งจำเป็นต้องนำมาพิจารณาอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ ในกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่าการรายงานผลและการประเมินโครงการมักมีคะแนนอยู่ในระดับสูงใกล้เคียงกันจนไม่สามารถสะท้อนความแตกต่างของผลการดำเนินงานที่แท้จริงได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมขอฝากประเด็นดังกล่าวไว้เป็นข้อพิจารณา และเน้นย้ำว่ามีความจำเป็นต้องปรับปรุงและยกระดับระบบบริหารจัดการในประเด็นเหล่านี้อย่างจริงจัง มิได้มีเจตนา

เพื่อกล่าวโทษหน่วยงานใด แต่เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดแนวทางการพัฒนาและการสนับสนุนได้อย่างเหมาะสม ภายใต้ข้อจำกัดด้านต้นทุนที่มหาวิทยาลัยต้องแบกรับอยู่ ซึ่งถือเป็นความท้าทายสำคัญของผู้บริหารในการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืนต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของมหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ

1.2.6 รายงานงานแสดงผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม พร้อมใช้สู่ผู้ประกอบการและภาคอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (RUS Techshow 2026)

นางสาวสรวิณีย์ เชียรพิมาย เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป รายงานว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนภายใต้โครงการยกระดับศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา โดยศูนย์ความเชื่อมโยงภาคประกอบการ (Entrepreneurial Linkage Center : ELC) ซึ่งเป็นโครงการเพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดงานแสดงผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม พร้อมใช้สู่ผู้ประกอบการและภาคอุตสาหกรรม (RUS Techshow 2026) ภายใต้โครงการดังกล่าว เพื่อเป็นเวทีในการถ่ายทอดเทคโนโลยีและเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีความพร้อมในการนำไปใช้ประโยชน์ และได้รับความคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว สู่ภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือและเชื่อมโยงระบบนิเวศนวัตกรรมระหว่างมหาวิทยาลัย หน่วยงานภายนอก และแหล่งทุนต่าง ๆ อันจะนำไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ งานดังกล่าวยังมุ่งสร้างกลไกในการขับเคลื่อนการสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย ผ่านกิจกรรมการเจรจาธุรกิจ (Business Matching) การอนุญาตให้ใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา (Licensing) รวมถึงการวางแผนความร่วมมือในอนาคตในลักษณะการร่วมลงทุน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยกำหนดจัดงาน RUS Techshow 2026 ในวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2569 โดยได้เรียนเชิญรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เกียรติเป็นประธานในพิธีเปิด และได้เรียนเชิญผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมงานเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามกำหนดการที่แนบมาพร้อมนี้


RDI
RUS
Change for better
RUS
TECHSHOW

กำหนดการ

2026

งานแสดงผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม พร้อมใช้สู่ผู้ประกอบการและภาคอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

(RUS Techshow 2026)

วันพุธที่ 28 มกราคม 2569

ณ หอประชุมพระพิรุณ - ระเบียงโปรดเกล้าฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

เวลา	รายละเอียด
08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียนผู้เข้าร่วมงาน
09.00 - 10.00 น.	เสวนา “Innovate to Grow: ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยด้วยพลังนวัตกรรมและเทคโนโลยี” โดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ผศ.ดร.ภาสพิรุณ วัชรศรีสำเร็จ) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ISMED) สถาบันไทย-เยอรมัน (TGI)
10.00 - 10.30 น.	กล่าวต้อนรับ โดย นายชวนินทร์ วงศ์สถิตจิรกาล ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กล่าวรายงาน โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พิธีเปิด โดย ท่านสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นายชวนินทร์ วงศ์สถิตจิรกาล ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
10.30 - 11.00 น.	บรรยายพิเศษ หัวข้อ “เพิ่มทุนปัญญา นำพาโอกาส สร้างชาติด้วยนวัตกรรม” โดย ท่านสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

คำนิยม

www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

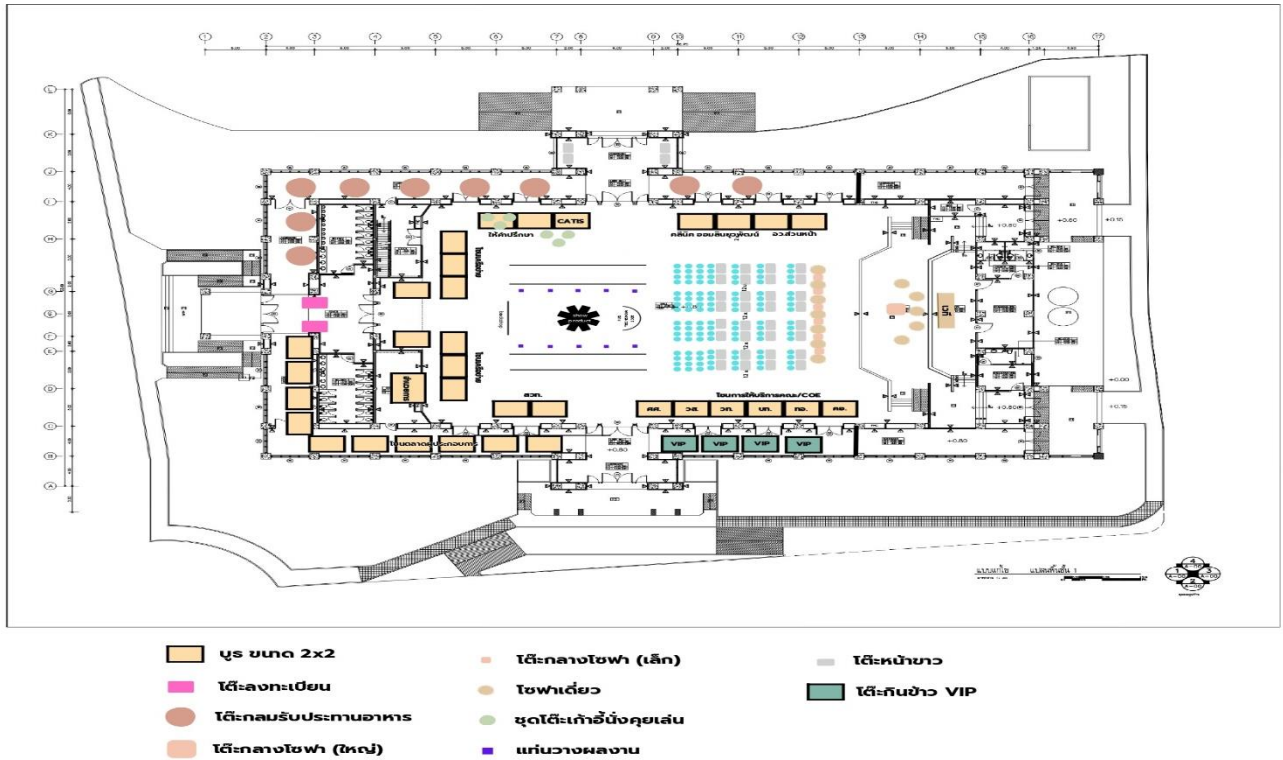
Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

เวลา	รายละเอียด
11.00 – 11.30 น.	บรรยาย หัวข้อ “พลิกโฉมราชชมงคลสุวรรณภูมิ...สู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจภูมิภาค” โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหะলেখกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
11.30 – 12.00 น.	ชมนิทรรศการ/รับคำปรึกษาด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	บรรยายพิเศษ หัวข้อ “Start Small, Grow Smart: จุดเริ่มต้นสู่เส้นทางสตาร์ทอัพ” โดย ดร.ประเมษฐ์ ชุ่มยิ้ม ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ด้านการสร้างผู้ประกอบการและเร่งรัดพัฒนาธุรกิจนวัตกรรม
14.00 - 15.00 น.	ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กับ 7 หน่วยงาน ดังนี้ 1. สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ISMED) 2. สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) 3. กรมทรัพย์สินทางปัญญา 4. องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 5. สำนักงานเกษตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 6. กรมพัฒนาที่ดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 7. สภาเกษตรกรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
15.00 – 15.30 น.	มอบรางวัล นักวิจัยดีเด่น, นักบริการวิชาการดีเด่น startup ประกวดสิ่งประดิษฐ์
15.30 - 16.30 น.	พิธีปิดและกล่าวขอบคุณ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วารุณี ศรีสงคราม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ ขอเชิญคณะทั้ง 6 คณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เข้าร่วมการจัดนิทรรศการภายในงานดังกล่าว โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นหน่วยงานรับผิดชอบจัดเตรียมพื้นที่จัดแสดงนิทรรศการ (บูธ) ให้แก่หน่วยงานที่เข้าร่วม สำหรับคณะทั้ง 6 คณะ จะได้รับการจัดสรรพื้นที่บูธ ขนาด 2 × 2 เมตร พร้อมป้ายชื่อหน่วยงาน ส่วนสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จะได้รับการจัดสรรพื้นที่จำนวน 2 บูธ ขนาดรวม 2 × 4 เมตร โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดนิทรรศการให้แก่แต่ละคณะ ๆ ละ 2,000 บาท เพื่อใช้ในการดำเนินการจัดแสดงผลงานภายในงานดังกล่าว รายละเอียดตามผังด้านล่างนี้



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานงานแสดงผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม พร้อมใช้สู่ผู้ประกอบการและภาคอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (RUS Techshow 2026) รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานการจัดงานแสดงผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม พร้อมใช้ผู้ประกอบการและภาคอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (RUS Techshow 2026) รวมทั้งรับทราบแนวทางการจัดสรรพื้นที่นิทรรศการการเชิญคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมจัดแสดงผลงานในกิจกรรมดังกล่าว ตามที่เสนอ

1.2.7 รายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 2 เดือน)

ตามที่คณะกรรมการจัดการรายได้ และการบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบและให้นำผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 2 เดือน) รายงานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 (รอบ 2 เดือน) (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 พฤศจิกายน 2568) โดยมีรายได้เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 54,043,000.89 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.07 เทียบกับแผนการจัดการรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ภาพที่ 1 ตารางผลการดำเนินงาน การจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มทรส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 (รอบ 1 เดือน) (วันที่ 1 ค.ค.68-30 พ.ย.68)
(รายรับ 536,665,000.00 บาท)

ร.ค.	1-รายได้หลัก			2-รายได้			3-ค่าบริการ			4-บริการเสริมรายได้			5-บริการเพิ่มรายได้			6-กำไรสุทธิ			7-กำไรสุทธิ			รวม		
	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย
ร.ค.	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย	งบราย
1	11,752,500.00	1,524,400.00	7.57	4,118,600.00	500,000.00	12.14	1,767,000.00	75,000.00	4.25	-	-	-	-	-	-	375,000.00	4,000.00	-	-	-	-	28,343,226.00	1,498,500.00	6.45
2	14,475,000.00	1,939,000.00	13.45	4,381,300.00	1,300,000.00	29.40	8,166,800.00	761,700.00	9.34	-	-	-	-	-	-	375,000.00	40,000.00	-	-	-	-	27,345,750.00	4,066,500.00	16.55
3	125,345,500.00	12,141,400.00	9.69	15,559,500.00	1,500,000.00	9.62	24,282,100.00	1,129,340.00	4.65	-	-	-	-	-	-	375,000.00	25,000.00	-	-	-	-	146,512,700.00	14,546,800.00	8.82
4	42,864,500.00	5,551,300.00	12.95	6,225,700.00	4,000,000.00	64.52	17,451,500.00	194,000.00	1.11	-	-	-	-	-	-	375,000.00	18,500.00	-	-	-	-	15,951,000.00	2,855,300.00	18.20
5	117,171,500.00	4,371,400.00	3.73	11,231,000.00	1,700,000.00	15.16	21,461,800.00	1,181,000.00	5.50	-	-	-	-	-	-	375,000.00	130,000.00	-	-	-	-	19,074,100.00	4,366,800.00	4.21
6	24,315,500.00	1,448,200.00	5.95	7,895,000.00	500,000.00	6.27	14,894,500.00	1,402,000.00	9.40	-	-	-	-	-	-	375,000.00	16,000.00	-	-	-	-	14,945,500.00	3,814,700.00	25.52
7	0.00	-	-	82,375.00	440,000.00	534.26	5,538,800.00	1,580,000.00	28.35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,521,225.00	1,580,000.00	28.22
8	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	0.00	-	-	-	-	-	7,071,300.00	3,464,000.00	49.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,071,300.00	3,464,000.00	49.25
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ข้อมูลที่นำเสนอควรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างชัดเจน โดยขอให้ชี้แจงว่า ผลจากการรับฟังรายงานดังกล่าวจะสามารถนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ใด และนำไปใช้ในการดำเนินการด้านใดต่อไป

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงว่า ในส่วนของกระบวนการดำเนินงานนั้น มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมร่วมกันในระดับคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาและวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดทำ รายได้ โดยสามารถระบุประเด็นปัญหาที่สำคัญได้ อาทิ ประเด็นด้านการจัดการศึกษา ซึ่งสาเหตุที่ไม่สามารถจัดเก็บ รายได้ได้ตามเป้าหมาย ได้แก่ (1) นักศึกษามีภาระค่าเช่าค่าธรรมเนียมการศึกษา (2) นักศึกษาลาออกหรือพ้นสภาพ ระหว่างการศึกษา และ (3) การให้สิทธิลดหย่อนค่าธรรมเนียมการศึกษา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องที่ประธานประสงค์ให้มีการนำเสนอและชี้แจงต่อ ที่ประชุมอย่างชัดเจน มิใช่เพียงการรายงานตัวเลขรายรับเท่านั้น ยกตัวอย่างกรณีที่ผ่านมาเกี่ยวกับรายได้ที่ลดลง ซึ่งมีสาเหตุจากการที่นักศึกษาขาดคุณสมบัติและพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาเป็นจำนวนมากกว่า 400 คน ซึ่งหาก พิจารณาในเชิงเหตุผลแล้ว อาจเป็นประเด็นที่เกิดขึ้นได้ยาก อย่างไรก็ตามเหตุการณ์ดังกล่าวได้เกิดขึ้นจริง และส่งผล กระทบต่อรายได้ของมหาวิทยาลัยโดยตรง ดังนั้น ประธานจึงเห็นควรให้นำข้อมูลในลักษณะดังกล่าวมาเสนอ เพื่อร่วมกันพิจารณา วิเคราะห์ และหาแนวทางแก้ไขร่วมกันในที่ประชุม มิใช่เพียงรายงานเพื่อรับทราบโดยไม่ทราบถึง แนวทางการนำข้อมูลไปใช้ ทั้งนี้ มิได้เป็นการกล่าวถึงบุคคลใดเป็นการเฉพาะ แต่ประสงค์ให้ทุกคณะและหน่วยงาน ตระหนักถึงความสำคัญของข้อมูลดังกล่าว และนำไปใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา หาแนวทางป้องกัน และปรับปรุง การดำเนินงานร่วมกันต่อไป รวมถึงให้หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้ประกอบการดำเนินงานในส่วน ที่รับผิดชอบด้วย

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงว่า ในการประชุมคณะกรรมการด้านการจัดหารายได้ และการบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัย มีความประสงค์ให้หน่วยงานต่าง ๆ ให้ความสำคัญและ ตระหนักถึงประเด็นด้านรายได้มากยิ่งขึ้น โดยขอให้หัวหน้าหน่วยงานเข้าร่วมการประชุมด้วยตนเอง หรือในกรณี ที่มอบหมายผู้แทนเข้าร่วมประชุม ขอให้เป็นผู้แทนที่สามารถถ่ายทอดข้อมูลและสาระสำคัญ รวมทั้งร่วมแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นได้อย่างครบถ้วน เนื่องจากในการประชุมมีการพิจารณาและ วิเคราะห์ปัญหาในแต่ละด้านในเชิงลึก ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งถัดไป จะดำเนินการนำเสนอรายละเอียดเชิงลึก (Detail) ในประเด็นต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้น

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ ผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และ การบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 2 เดือน) ตามที่เสนอ และเห็นควร ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพ การจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ขอให้ทุกคณะและหน่วยงานให้ความสำคัญกับการติดตามผลการดำเนินงาน ด้านรายได้อย่างใกล้ชิด และเตรียมข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อประกอบการนำเสนอรายละเอียดเชิงลึกในการประชุม ครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2568

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2568 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันพุธที่ 19 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา รวมทั้งสิ้นจำนวน 94 หน้า และได้แจ้งเวียนรายงานดังกล่าวให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านพิจารณา และแจ้งข้อเสนอแนะหรือข้อแก้ไข (ถ้ามี) มายังสำนักงานอธิการบดี **ภายในพฤหัสบดีที่ 4 ธันวาคม 2568** (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 2118 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568) ปรากฏว่าไม่มีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยท่านใดแจ้งข้อแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2568 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันพุธที่ 19 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคารบูรณมงคล (อาคาร ๓๒) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมฉบับเต็มได้จาก QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2568 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันพุธที่ 19 พฤศจิกายน 2568 สำหรับกรรมการที่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา ส่วนกรรมการที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา แต่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ที่ประชุมมีมติให้รับทราบรายงานการประชุมดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องค้าง - เรื่องสืบเนื่อง)

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
1. กองบริหารงาน บุคคล	1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการดำเนินการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) และมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลประสานความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อปรับปรุงระบบ HRDรมutsb ให้รองรับรูปแบบการประเมินใหม่ตามมติคณะกรรมการฯ โดยเร่งรัดให้แล้วเสร็จก่อนการประเมินรอบถัดไป	รองอธิการบดี (ผศ.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)/ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)/ กองบริหารงานบุคคล/ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> กองบริหารงานบุคคล ได้จัดทำรายงานความคืบหน้าการดำเนินการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) เสนอต่อที่ประชุมแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่องวาระที่ 3.4 <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) แจ้งว่า ได้ดำเนินการประชุมกับผู้รับผิดชอบ และจัดทำคำสั่งฯ เพื่อดำเนินการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลปฏิบัติราชการของสายวิชาการเรียบร้อยแล้ว (ตามคำสั่งฯ ที่ 395/2568 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2568) <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</u> ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้หารือกับประธานและรองประธาน ในการวางแผนทางการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการในระบบ HRD และอยู่ระหว่างการนัดประชุมคณะกรรมการเพื่อดำเนินการปรับปรุงต่อไป <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</u> 1. หน่วยงานตรวจสอบภายในได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 1/2568	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 4) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk 5) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx 6) ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพุธที่ 18 มิถุนายน 2568 https://shorturl.asia/LAD2c

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 และได้จัดส่งข้อมูลไปยังกองบริหารงานบุคคลแล้ว เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568 รายละเอียดเอกสารแนบติดตามวาระ 1.1.1 หรือสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้  2. กองบริหารงานบุคคลกำหนดจัดประชุมคณะทำงานเพื่อปรับปรุงระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ในวันศุกร์ที่ 23 พฤษภาคม 2568 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 กองบริหารงานบุคคลได้จัดทำรายงานผลการประชุมคณะทำงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบเรียบร้อยแล้ว โดยเสนอเป็นวาระเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระที่ 1.2.5 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6 กองบริหารงานบุคคล ประชุมคณะทำงานพิจารณาเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ นัดประชุมครั้งที่ 3 ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2568	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7</u> คณะทำงานพิจารณาเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อกำหนด ค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสาย วิชาการ ประชุมครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2568 โดยจะนัด ประชุมคณะทำงานอีกครั้งเพื่อพิจารณาการกำหนดค่าคะแนน การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8</u> คณะทำงานฯ จะนัดประชุมเพื่อพิจารณาการกำหนดค่าคะแนน การประเมินการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการในเดือน กันยายน 2568 <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 9</u> อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 10</u> อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 11</u> อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. และมอบกองบริหารงานบุคคลนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป	กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลที่ต้องการแก้ไขในข้อบังคับฯ และนัดประชุมหารือกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 กองบริหารงานบุคคล ได้จัดประชุมสัมมนาเพื่อพิจารณาการแก้ไขร่างข้อบังคับฯ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม - 1 เมษายน 2568 โดยบุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคลได้ร่วมกันพิจารณาการปรับแก้ไขในแต่ละหมวด ซึ่งมีนายกสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ บัดนี้ อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อเสนอแนะการปรับแก้ไขร่างข้อบังคับก่อนดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอรับหลักการต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 กองบริหารงานบุคคลจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับหลักการในการประชุมรอบเดือนมิถุนายน 2568 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งผู้บริหาร หน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้รับทราบมติที่ประชุมฯ และได้แจ้งให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ กลับไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันที่ 11 มิถุนายน 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 921 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2568)	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5</u> กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า อยู่ระหว่างการตรวจสอบของงานกฎหมายและนิติการหลังได้รับมติสภามหาวิทยาลัย <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6</u> กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า เสนอที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายฯ พิจารณา เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568 แต่ยังพิจารณาไม่เสร็จสิ้น และจะนัดประชุมอีกครั้งในวันที่ 11 กันยายน 2568 <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7</u> อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายฯ ซึ่งจะมีการประชุม ครั้งที่ 9/2568 ในวันพฤหัสบดีที่ 11 กันยายน 2568 <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8</u> อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายฯ ซึ่งจะจัดประชุมในวันพฤหัสบดีที่ 9 ตุลาคม 2568 <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 9</u> อยู่ระหว่างประชาพิจารณ์ <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 10</u> รอการแจ้งผลประชาพิจารณ์คณะกรรมการกฎหมายฯ	
	4.5 พิจารณาการแต่งตั้งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย	กองบริหารงานบุคคล	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u>	

คำนิยม ราชบัณฑิตยสถาน

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และสภาพทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้เสนอแนวทางเพิ่มเติม ดังนี้ 1. เห็นชอบตามข้อเสนอของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้พิจารณาแต่งตั้งที่ปรึกษาด้านการบ่มเพาะเร่งรัดพัฒนาธุรกิจและขับเคลื่อนกลไกการสร้างธุรกิจสตาร์ทอัพเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านนวัตกรรมและการสร้างผู้ประกอบการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและนโยบายของ สป.อว. 2. เห็นชอบตามข้อเสนอของรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) หากจำนวนที่ปรึกษา ยังคงไม่เกินกรอบที่ได้รับอนุมัติหรือสามารถพิจารณา ยุบรวมภารกิจของที่ปรึกษาบางรายได้ ก็อาจดำเนินการภายใต้กรอบปัจจุบันได้ แต่หากในทางปฏิบัติจำเป็นต้องขยายจำนวนที่ปรึกษาเพิ่มเติม และมหาวิทยาลัยมีความพร้อมด้านงบประมาณ ก็สามารถเสนอขออนุมัติขยายจำนวนต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ โดยไม่จำเป็นต้องควมรวมหากไม่เกิดความเกิน		กองบริหารงานบุคคลอยู่ระหว่างการจัดทำแนวทางฯ เสนออธิการบดี รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 กองบริหารงานบุคคลอยู่ระหว่างเตรียมข้อมูล เพื่อจัดทำแนวทางการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย โดยกำหนดเสนออธิการบดี ภายในวันที่ 30 มกราคม 2568	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	กรอบ เว้นแต่ในกรณีจำเป็นที่จำนวนบุคคลเกินกรอบที่กำหนด 3. รับทราบข้อสังเกตของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เกี่ยวกับการสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งของที่ปรึกษาในระดับที่ 3-6 และให้กองบริหารงานบุคคลและกองคลังดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อบังคับ เพื่อป้องกันปัญหาการเบิกจ่ายค่าตอบแทนที่อาจเกิดขึ้นภายหลัง 4. ที่ประชุมมีมติให้นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาแนวทางการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยในวาระใหม่ให้สอดคล้องกับบริบท ยุทธศาสตร์ และทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยต่อไป			
	5.2 แนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u>	งานกฎหมายฯ กองบริหารงานบุคคล	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูล <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u>	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับทราบ และเห็นควรมอบหมายรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ร่วมกันจัดทำหนังสือหารือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อขอแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) ในประเด็นต่อไปนี้ 1. ในกรณีที่ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างการลา เช่น ลาป่วย ลากิจ ลาพักผ่อน สามารถเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้หรือไม่ 2. การเข้าร่วมประชุมในระหว่างลาถือเป็น “การปฏิบัติงาน” หรือ “การใช้เวลาราชการ” หรือไม่ หากสามารถเข้าร่วมได้ ผู้เข้าร่วมจะมีสิทธิออกเสียง เช่น การลงมติ การแสดงความเห็นชอบ หรือการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจได้หรือไม่ 3. มีระเบียบ กฎหมาย หรือแนวทางปฏิบัติ		อยู่ระหว่างการหาข้อมูลเพิ่มเติม รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการเสนอวาระเข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 5/2568 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.4 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 อยู่ระหว่างการจัดทำหนังสือหารือไปยัง อว. รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 อยู่ระหว่างเสนอหนังสือหารือต่อผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ก่อนเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6 มหาวิทยาลัยลงนามในหนังสือหารือดังกล่าว และงานกฎหมายและนิติการกองบริหารงานบุคคล ได้จัดส่งไปยังอว.เรียบร้อยแล้ว รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7 อยู่ระหว่างการพิจารณาของ อว. รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8 อยู่ระหว่างการพิจารณาของ อว. รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 9 อยู่ระหว่างการพิจารณาของ อว. รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 10	https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 4) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk 5) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ที่รองรับในเรื่องดังกล่าวหรือไม่ เพื่อให้ หน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง ไม่ขัดต่อระเบียบและกฎหมายราชการ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของ มหาวิทยาลัยให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและ มีความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางราชการ		อว. ได้ตอบข้อหารือแล้วและกองบริหารงานบุคคลได้แจ้งเวียน ให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ ได้นำวาระ ดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2568 เรียบร้อยแล้ว เป็นวาระสืบเนื่อง รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระที่ 3.4	
2. กองกลาง	1.1.3 แนวทางการจัดการรายได้และบริหาร ทรัพย์สิน มทร.สุวรรณภูมิ <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> รับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และกองกลาง นำประเด็นการออกข้อบังคับฯ ว่าด้วยการใช้ อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2568 ไปปรึกษากับที่ปรึกษาด้านกฎหมาย เพื่อพิจารณาความเหมาะสม และแนวทางใด ที่สามารถดำเนินการได้โดยถูกต้องตาม กฎหมาย ไม่ขัดต่อกฎหมาย และสามารถ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ปฏิบัติงานก็ควร พิจารณาดำเนินการตามแนวทางนั้นต่อไป เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีความประสงค์ ที่จะให้นักศึกษาและบุคลากรมีรายได้ที่ชอบ	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ กองกลาง	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างดำเนินการนำวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัด รายได้ฯ มทรส. ครั้งที่ 3/2568 ในวันศุกร์ที่ 14 มีนาคม 2568 เพื่อพิจารณาต่อไป <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> กองกลางอยู่ระหว่างดำเนินการหาข้อมูลเพิ่มเติม และจะนำเสนอ วาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดรายได้ฯ มทรส. ครั้งที่ 4/2568 ในวันที่ 25 เมษายน 2568 เพื่อพิจารณาต่อไป <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 3</u> ที่ประชุมคณะกรรมการจัดรายได้และบริหารทรัพย์สินฯ มทรส. มีมติให้ยกเลิกข้อบังคับ มทรส. ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของ มหาวิทยาลัย พ.ศ.2564 และให้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับ มทรส. ว่าด้วย การใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2568 ซึ่งหารือกับงาน กฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เรียบร้อยแล้ว และเสนอ ให้ส่วนลดกับนักศึกษาและศิษย์เก่าในอัตราร้อยละ 75 ของค่าบำรุง สถานที่	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 ก.พ.. 68 https://shorturl.asia/DYVNU

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ธรรมและเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งเป็นเจตนารมณ์สำคัญในการดำเนินการ เรื่องดังกล่าว		ทั้งนี้ กองกลาง ได้นำ (ร่าง) ข้อบังคับ มทรส. ว่าด้วยการใช้ อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2568 จากมติของ คณะกรรมการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สินฯ มทรส.หารือกับ งานกฎหมายและ นิติกร กองบริหารงานบุคคล ให้ข้อสังเกต คํานิยาม “ศิษย์เก่า” หมายความว่า <u>ผู้ที่สำเร็จการศึกษา หรือ</u> <u>ผู้ที่เคยมีสถานะภาพเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย</u> <u>เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ผู้ที่เคยมีสถานะภาพเป็นนักศึกษา</u> <u>รวมถึงนักศึกษาที่พ้นสภาพด้วยหรือไม่) จึงเสนอคณะกรรมการ</u> บริหารพิจารณา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบติดตามวาระ 1.1.3 หรือ สามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้  <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</u> คณะกรรมการจัดการรายได้ ให้กองกลางทำหนังสือหรือไปสำนักงาน ตรวจเป็นเงินแผ่นดินว่าหน่วยงานสามารถจ่ายค่าแนะนำให้กับบุคลากร และนักศึกษาได้หรือไม่ <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5</u>	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			ตามที่มหาวิทยาลัยมอบกองกลางให้จัดทำหนังสือหรือไปยัง ที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันอยู่ ระหว่างรออนุญาตหมาย เพื่อหาหรือเรื่องคำแนะนำ	
3. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)	4.5 พิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมและดำเนินงานจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมและดำเนินงานจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank ตามที่เสนอและมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ประสานการดำเนินการร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)/ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้มีการดำเนินการตามมติฯ ดังนี้ 1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพิจารณาข้อมูลและจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank 2. จัดทำแบบสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์เข้าร่วมจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank ไปยังคณะ ผลการสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์จะเข้าร่วมประเมิน มี 14 หลักสูตร คอ. 3 หลักสูตร/บท. 1 หลักสูตร/วท. 1 หลักสูตร / วส. 9 หลักสูตร 3. เชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 1/2568 ในวันศุกร์ที่ 11 เมษายน 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u>	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพิจารณาข้อมูลและจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 11 เมษายน 2568 พิจารณาผลสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์ขอเข้ารับการประเมิน และชี้แจงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว 2. ขณะนี้อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล ในระดับหลักสูตร และระดับสถาบัน เพื่อนำมาพิจารณา ตรวจสอบความครบถ้วน สมบูรณ์ก่อนบันทึกเข้าระบบสารสนเทศของ สป.อว. ในช่วงเดือน พฤษภาคม - เดือนมิถุนายน 2568 ตามกำหนดต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างการบันทึกข้อมูล ครั้งที่ 1 เข้าสู่ระบบของ สป.อว. บันทึกภายใน 30 มิ.ย. 68 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 ดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามที่ สป.อว. กำหนด ดังนี้ 1. ดำเนินการบันทึกข้อมูลเพื่อการประเมินจัดอันดับ สถาบันอุดมศึกษา U-Multirank 2025 ของมหาวิทยาลัยเข้าสู่ระบบฯ ครั้งที่ 1 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 30 มิ.ย. 68 ที่ผ่านมา ขั้นตอนต่อไป สป.อว. จะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและจะแจ้งผล ให้มหาวิทยาลัยแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล (ถ้ามี) โดยจะเปิดระบบอีกครั้ง ในช่วงเดือนตุลาคม 2568	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			2. ขณะนี้อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลนักศึกษา (Student Survey) 12 หลักสูตร ซึ่งกำหนดให้คณะ/หลักสูตรดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในวันศุกร์ที่ 25 สิงหาคม 2568 (ระบบปิดในวันอาทิตย์ที่ 31 สิงหาคม 2568) รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 ดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามที่ สป.อว. กำหนด ดังนี้ 1. หน่วยงานดำเนินการทบทวนความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในระบบฯ ครั้งที่ 2 (ครั้งสุดท้าย) ระหว่าง 18 ก.ค. 68 – 31 ก.ค. 68 เรียบร้อยแล้ว 2. ดำเนินการบันทึกยืนยันข้อมูล ครั้งที่ 2 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 18 ส.ค. 68 ที่ผ่านมา ขั้นตอนต่อไป สป.อว. จะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและประกาศผลในช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคม 2568 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6 สป.อว. จะประกาศผลในช่วงเดือนกันยายน - ตุลาคม 2568 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7 อยู่ระหว่างรอการประกาศผล รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8 อยู่ระหว่างรอการประกาศผล รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 9 อยู่ระหว่างรอการประกาศผล	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	5.3 การเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ) และรายงานความคืบหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)/ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำสั่งฯ รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างจัดทำโครงการศึกษาดูงานที่ มทร.ธัญบุรี ซึ่งได้ประสานไปแล้ว แต่ทาง มทร.ธัญบุรี ขอให้มีการจัดตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้เรียบร้อยก่อน เนื่องด้วยอธิการบดีเพิ่งได้รับโปรดเกล้าฯ รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 คณะกรรมการดำเนินการเดินทางไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยกำกับของรัฐที่ มทร.ธัญบุรี ในวันพุธที่ 13 สิงหาคม 2568 รายงานตามมติ ครั้งที่ 5 คณะกรรมการดำเนินการฯ พร้อมผู้บริหารได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ มทร.ธัญบุรี เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างสรุปข้อมูลที่ได้จากการดูงานฯ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 6 งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า อยู่ระหว่างสรุปผลการศึกษาดูงานฯ ที่ มทร.ธัญบุรี รายงานตามมติ ครั้งที่ 7 อยู่ระหว่างจัดทำรายงานสรุปข้อมูล	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 2) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8 ดำเนินการถอดเทปการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง มทร.ธัญบุรีเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างสรุปสาระสำคัญเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 9 อยู่ระหว่างนัดประชุมคณะกรรมการ	
4. รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง)	3.3 รายงานแผนกลยุทธ์ในการเร่งพัฒนา หลักสูตรของแต่ละคณะ มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ รายงานแผน กลยุทธ์ในการเร่งพัฒนาหลักสูตรของแต่ละคณะ และมีมติมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ประชุม หารือนอกกรอบร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ นำผลการหารือกลับมารายงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง	รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง)/ คณะ 6 คณะ	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 จะมีการประชุมหารือกับคณะทุกคณะ ในวันพุธที่ 26 พฤศจิกายน 2568 และจะนำผลการประชุมมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในเดือนธันวาคม 2568 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 รองอธิการบดี (ผศ. ดร.สุวุฒิ ตุ่มทอง) ได้นัดประชุมร่วมกับคณะ และ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เมื่อวันจันทร์ที่ 15 ธันวาคม 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบูรณมงคล ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา โดยมีสรุปสาระสำคัญดังนี้ 1. มอบคณะปรับปรุงหลักสูตร ปี 2569 ให้ดำเนินการให้เสร็จภายใน เดือนมีนาคม 2569 หลักสูตรใหม่ ปี 2569 – 2570 ให้ดำเนินการให้เสร็จ ภายในเดือนกรกฎาคม 2569	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 10/2568 เมื่อพุธที่ 15 ตุลาคม 2568 https://shorturl.asia/1V43b

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			2. มอบคณะพิจารณาดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตร ตามข้อ 1 โดยพิจารณานักศึกษาที่คงอยู่ ในหลักสูตรนั้นๆ ต่ำกว่าแผนการรับ 3 ปี ต่อเนื่อง ในการปรับชื่อหลักสูตร ปรับเป้าหมายหลักสูตร หรือรองรับ หรือปิดหลักสูตรดังกล่าว 3. มอบคณะสำรวจ อาจารย์ในคณะ ที่ยังไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบ หลักสูตร เหลือจำนวนเท่าไร ถ้ามีจำนวนครบที่จะพัฒนาหลักสูตรใหม่ ให้รับดำเนินการ โดยปี 2570 อาจารย์ทุกท่านในคณะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปริญญาตรี 5 ท่าน บัณฑิตศึกษา 3 ท่าน โดยวางแผนพัฒนา คุณสมบัติอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	

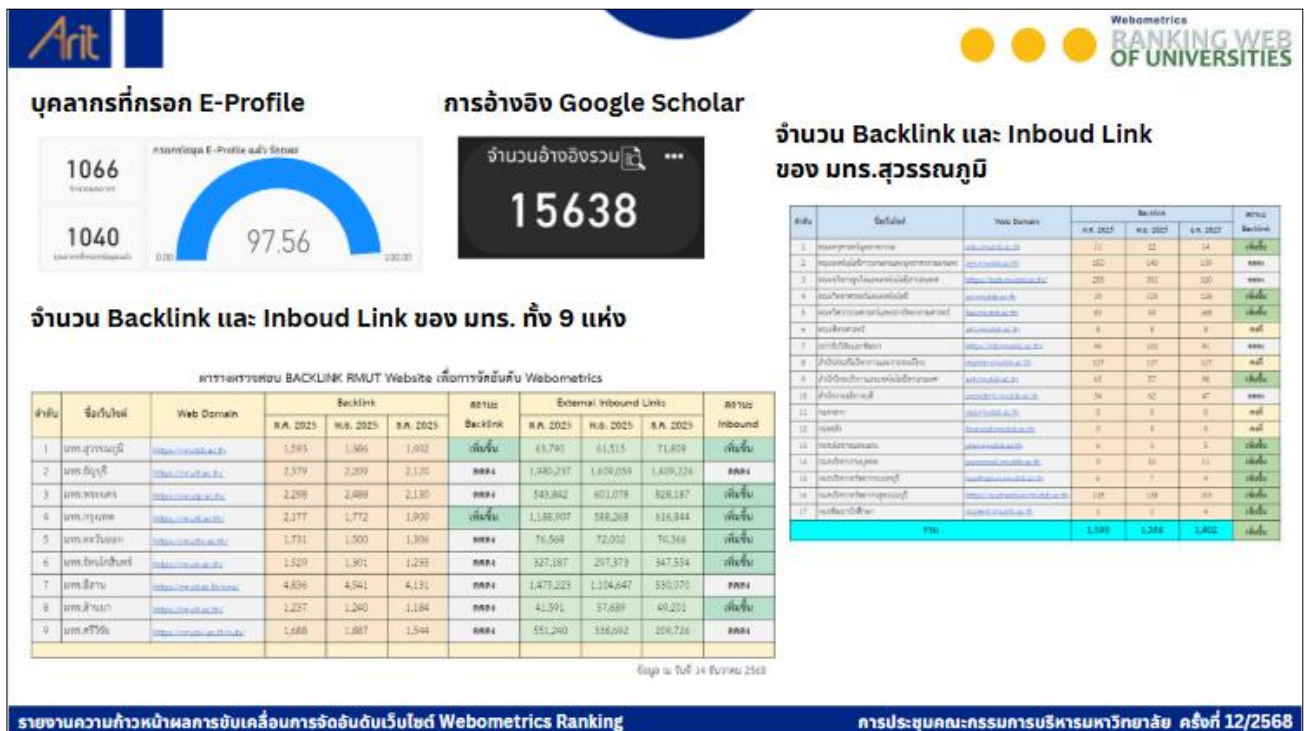
จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุม กกบ.ม.)

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานการติดตามความก้าวหน้า การดำเนินการตามมติที่ประชุม (เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุม กกบ.ม.) ตามที่เสนอ

3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้กำหนดนโยบาย ผลักดันการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ให้บรรลุตามเป้าหมายของ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 – 2584 และมอบหมาย ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนและรายงานผลความก้าวหน้า อย่างต่อเนื่อง นั้น

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รายงานผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนธันวาคม 2568 พร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน Backlink และ External Inbound Links เพื่อสร้างความเข้าใจแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการกำหนดค่าเป้าหมายในการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Webometrics Ranking of World Universities โดยมีรายละเอียดตามรูปภาพด้านล่างนี้



คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และคาดการณ์การณ์

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking รายละเอียดผลการประเมินและสรุปผลการดำเนินงานรายหน่วยงานปรากฏตามเอกสารและภาพประกอบที่แนบ ท่านสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ด้านล่าง



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนธันวาคม 2568 ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำเสนอ

3.3 รายงานการหาข้อเท็จจริงการแอบอ้างชื่ออธิการบดีในการปรับแก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์

ตามที่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับมอบหมายให้ร่วมกันดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการแอบอ้างชื่ออธิการบดีในการแก้ไขสเปกครุภัณฑ์ ณ ศูนย์สุพรรณบุรี และให้รายงานผลการตรวจสอบต่อมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลา 1 เดือน บัดนี้คณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสอบหาข้อเท็จจริงจากผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2568 จำนวน 6 ราย จากการสอบถามข้อมูลบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดแล้ว บุคคลดังกล่าวได้ให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงว่า **ไม่มีการอ้างชื่ออธิการบดีหรือผู้บริหารให้ปรับแก้ไขรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** โดยคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (TOR) ได้ปรับแก้ไขรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์เอง โดยได้สอบถามผ่านทางงานพัสดุ ศูนย์สุพรรณบุรี และกองนโยบายและแผนว่าสามารถปรับแก้ไขรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ จึงได้ทำการปรับแก้ไขรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้สอดคล้องกับการใช้งาน และมีประสิทธิภาพสูงสุด

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณารายงานการหาข้อเท็จจริงการแอบอ้างชื่ออธิการบดีในการปรับแก้ไขรายละเอียดครุภัณฑ์

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีการแอบอ้างชื่ออธิการบดีในการปรับแก้ไขรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ ณ ศูนย์สุพรรณบุรี โดยผลการสอบหาข้อเท็จจริงปรากฏว่า **ไม่มีการอ้างชื่ออธิการบดีหรือผู้บริหารในการปรับแก้ไขรายละเอียดดังกล่าว**

3.4 ตอบข้อหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติทางการปฏิบัติการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของข้าราชการที่อยู่ระหว่างการลาหรือได้รับอนุมัติให้เดินทางไปราชการ

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.4 พิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์กรณีลาหรือไปราชการ และมีมติรับทราบและเห็นความเหมาะสม รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ร่วมกันจัดทำหนังสือหารือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อขอแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ นั้น บัดนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือ ที่ อว 0209.4/24059 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2568 เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของข้าราชการที่อยู่ระหว่างการลาหรือได้รับอนุมัติให้เดินทางไปราชการมายังมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการแจ้งเวียนต่อบุคลากรมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและถือปฏิบัติแล้ว

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคล จึงขอเสนอหนังสือตอบข้อหารือดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมาเพื่อทราบ รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.ท.ม.ท.ร.ส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาตอบข้อหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติทางการปฏิบัติการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของข้าราชการที่อยู่ระหว่างการลาหรือได้รับอนุมัติให้เดินทางไปราชการ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ หนังสือตอบข้อหารือของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว 0209.4/24059 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2568 เรื่อง แนวทางการปฏิบัติในการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของข้าราชการที่อยู่ระหว่างการลาหรือได้รับอนุมัติให้เดินทางไปราชการ และรับทราบว่ามหาวิทยาลัยได้แจ้งเวียนแนวปฏิบัติดังกล่าวให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยึดถือปฏิบัติตามแนวทางที่กระทรวงกำหนดอย่างเคร่งครัดต่อไป

3.5 พิจารณาการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe เพื่อการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน

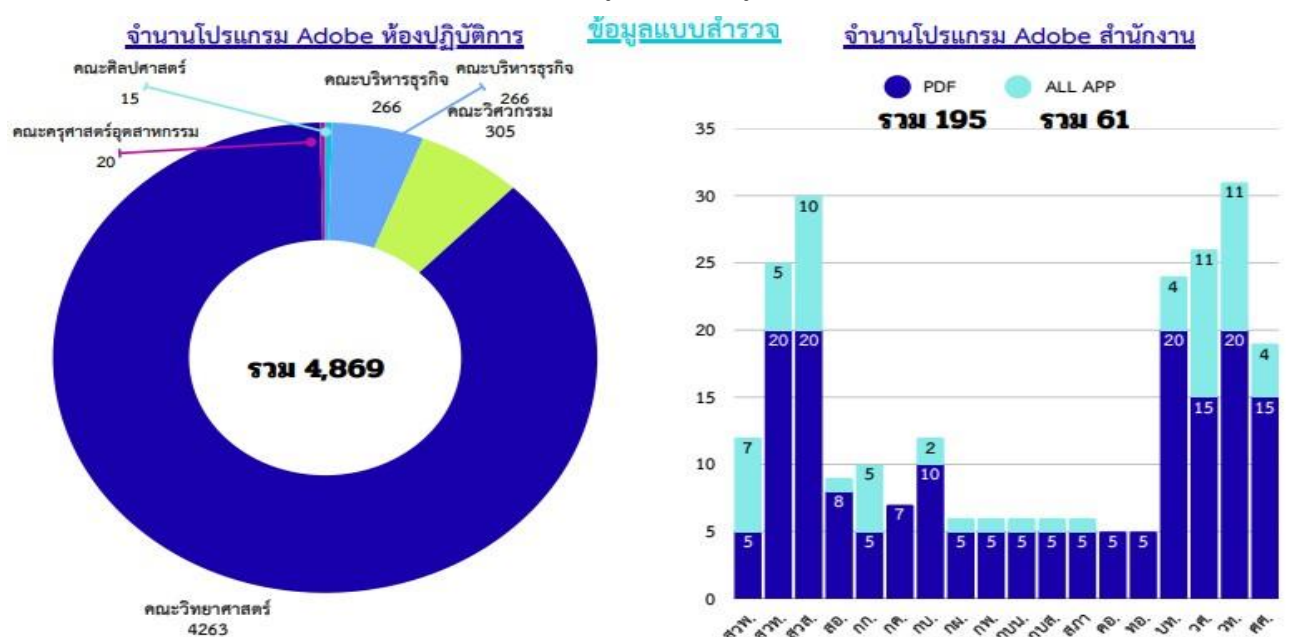
ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่อง พิจารณาการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe เพื่อการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการ ดังนี้

1. ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานกลางในการสำรวจความต้องการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe ของทุกคณะ/หน่วยงาน ประกอบด้วย รายวิชา ห้องปฏิบัติการ จำนวนเครื่อง สมรรถนะที่ต้องใช้เป็นหลัก โดยแยกวัตถุประสงค์การใช้งานออกเป็น 2 ส่วนให้ชัดเจน คือ การใช้งานเพื่อการเรียนการสอนและห้องปฏิบัติการ (Education / Lab Use) และการใช้งานเพื่อปฏิบัติงานสำนักงาน/งานเอกสาร (Office Use / PDF)

2. ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศประสานงานกับบริษัท Adobe / ตัวแทนจำหน่ายเพื่อขอข้อมูลอัตราค่าบริการในรูปแบบ Education License เปรียบเทียบระหว่างการซื้อขาด (ถ้ามมี) และการ Subscribe รายปี รวมทั้งเงื่อนไขการให้ทดลองใช้ฟรีและค่าใช้จ่ายในอนาคต พร้อมทั้งจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบ (Compare) ทางเลือกด้านงบประมาณและประโยชน์ที่ได้รับในแต่ละรูปแบบ และตรวจสอบโปรแกรมทางเลือกอื่นที่สามารถใช้แทน Adobe Acrobat สำหรับการแปลงไฟล์และงานเอกสารสำนักงาน

3. เมื่อได้ข้อสรุปที่ชัดเจนให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา และรายงานผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการประชุมหารือร่วมกับ 6 คณะ และหน่วยงานที่มีความประสงค์ใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ Adobe เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2568 สำหรับการใช้งานในห้องปฏิบัติการและการใช้งานของบุคลากร (Staff) ในสำนักงาน โดยผลจากการประชุมและการสำรวจความต้องการใช้งานร่วมกับทั้ง 6 คณะ ปรากฏผลการสำรวจตามข้อมูลที่แสดงในรูปภูมิลักษณ์ด้านล่างนี้



คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutst.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ข้อมูลสำรวจราคา แบบ VIP PLAN

Description	ราคาต่อหน่วย	จำนวน	Total price
Acrobat Pro	7,330		
ALL APP แบบ Named	10,220		
ALL APP แบบ Shared	9,210	2,060	18,972,600
ALL APP Student PACK ขั้นต่ำ 100	5,290		
ALL APP Student PACK ขั้นต่ำ 250	4,470		
ALL APP Student PACK ขั้นต่ำ 500	3,940		
Adobe Express ขั้นต่ำ 100	370	12,420	4,595,400
รวม			29,433,560

ข้อมูลสำรวจราคา แบบ ETLA Full Coverage

Description	ราคาต่อคน	จำนวน	Total	ราคาเงินบาท
All Apps Pro Edition Staff	23	1,060	24,380	804,540
All Apps Pro Edition Student	15	1,000	15,000	495,000
Adobe Express Students	1.05	12,420	13,041	430,353
ALL APP แบบ Shared	0.00	4,930	0.00	
รวม				1,729,893
คิดราคาต่อคน = 33				

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลในตารางดังกล่าว จำนวนสิทธิการใช้งาน (License) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ระบุไว้จำนวน 4,263 License อาจมีความคลาดเคลื่อน เนื่องจากเป็นจำนวนที่สูงกว่าความเป็นจริง ทั้งนี้ หากการสำรวจข้อมูลไม่ถูกต้อง อาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาการกำหนดราคาต่อหน่วยและจำนวนสิทธิการใช้งาน (License) ที่มหาวิทยาลัยจะจัดหาในภายหลัง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ความเห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นผู้ให้มา ซึ่งในทางปฏิบัติไม่ส่งผลกระทบ ในขณะนี้ เนื่องจากแนวทางที่พิจารณาเป็นการใช้งานในรูปแบบ ETLA ซึ่งสามารถครอบคลุมการใช้งานทั้งมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามหากเลือกใช้งานในรูปแบบ VIP จะมีค่าใช้จ่ายในอัตราที่สูงมาก

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากให้พิจารณาในเบื้องต้น เห็นควรเลือกแนวทางตามตารางด้านขวา ซึ่งมีวงเงินค่าใช้จ่ายจำนวน 1,729,893 บาท ทั้งนี้ ได้สอบถามต่อที่ประชุมว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้หารือร่วมกับคณะต่าง ๆ ในประเด็นดังกล่าวแล้วหรือไม่ พร้อมทั้งเน้นย้ำว่า จำเป็นต้องนำข้อมูลตัวเลขทั้งตามตารางด้านซ้ายและด้านขวามาประกอบการพิจารณาให้สอดคล้องกับหลักสูตรของนักศึกษา เพื่อให้การใช้งานเกิดความคุ้มค่าและเหมาะสม เนื่องจากทุกรายการล้วนเป็นค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย ในความเห็นส่วนตัวเห็นควรเลือกแนวทางตามตารางด้านขวา และขอเปิดโอกาสให้กรรมการที่ประชุมพิจารณาให้ข้อสังเกตหรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าว

รองอธิการบดี (นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ก่อนหน้าที่มหาวิทยาลัยจะยกเลิกการใช้งานซอฟต์แวร์ดังกล่าวนี้ มหาวิทยาลัยมีจำนวนสิทธิการใช้งาน (License) ที่ต้องชำระค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนเท่าใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งแจ้งว่า ก่อนหน้านั้นมหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายในการชำระค่าลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ดังกล่าวในวงเงินประมาณ 1.5 ล้านบาท

รองอธิการบดี (นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการยกเลิกการใช้งานในครั้งก่อนอาจก่อให้เกิดผลกระทบในเชิงลบ เนื่องจากทำให้งบประมาณที่ต้องใช้เพิ่มสูงขึ้น ดังนั้น เห็นควรให้พิจารณาเจรจาทอรองกับผู้ให้บริการรายเดิม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งแจ้งว่า ก่อนหน้านั้นมหาวิทยาลัยมีการจัดซื้อสิทธิการใช้งานซอฟต์แวร์จำนวนประมาณ 500 License ในวงเงิน 5 ล้านบาท ภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระยะเวลา 3 ปี ทั้งนี้ ในปัจจุบันบริษัท Adobe เป็นผู้กำหนดและปรับอัตราค่าบริการเอง ซึ่งอัตราค่าบริการดังกล่าวจะไม่ใช้ราคาเดิมจำนวน 5 ล้านบาท และมีแนวโน้มปรับเพิ่มขึ้นตามการปรับปรุง (update) เงื่อนไขการให้บริการเป็นระยะ สำหรับราคาที่ได้นำเสนอในการประชุมครั้งนี้ เป็นอัตราค่าบริการที่บริษัท Adobe เสนอโดยตรง อย่างไรก็ตาม หากจัดซื้อในรูปแบบโซน VIP ซึ่งต้องผ่านตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย ราคาจะมีการปรับเพิ่มสูงขึ้นอีก ทั้งนี้ ได้มีการติดต่อสอบถามกลับไปยังบริษัท Adobe ทางอีเมล เพื่อขอพิจารณาปรับลดจำนวนผู้ใช้งาน โดยสอบถามความเป็นไปได้ในการปรับลดจำนวนบุคลากร (Staff) จาก 1,000 ราย เหลือ 500 ราย และจำนวนนักศึกษา (Student) จาก 1,000 ราย เหลือ 500 ราย หากบริษัทตอบรับเงื่อนไขดังกล่าว อัตราค่าบริการจะปรับลดลงและคาดว่าจะไม่เกินวงเงิน 1.70 ล้านบาท ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างรอการตอบกลับจากบริษัท Adobe

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของห้องปฏิบัติการ (Lab) ที่ได้ดำเนินการสำรวจนั้น เป็นการสำรวจห้องปฏิบัติการรวมที่ใช้ร่วมกันระหว่างคณะในแต่ละศูนย์พื้นที่ หรือเป็นการสำรวจตามความต้องการเฉพาะของแต่ละคณะโดยแยกจากกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอให้คณบดีแต่ละคณะให้ข้อมูลต่อที่ประชุม

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นว่า ในส่วนของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้พิจารณาแนวทางการใช้งานห้องปฏิบัติการสำหรับซอฟต์แวร์ Adobe แล้ว โดยกำหนดให้ในแต่ละศูนย์พื้นที่ทั้ง 4 ศูนย์ จัดให้มีห้องปฏิบัติการสำหรับการใช้งานซอฟต์แวร์ดังกล่าว ศูนย์พื้นที่ละ 1 ห้อง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เบื้องต้นที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการตามราคาที่เสนอในตารางด้านขวามือ เป็นจำนวนเงิน 1,793,893 บาท ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการตรวจสอบและทบทวนข้อมูลตามข้อสังเกตของคณะกรรมการแต่ละท่าน รวมถึงให้ดำเนินการเจรจาทอรองอัตราค่าบริการกับบริษัทผู้ให้บริการอีกครั้งหนึ่ง เพื่อใช้ประกอบการเสนอให้อธิการบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe เพื่อการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ แนวทางการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe ตามราคาเสนอในตารางด้านขวามือ วงเงินประมาณ 1,793,893 บาท ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบและทบทวนข้อมูลการสำรวจความต้องการใช้งานซอฟต์แวร์ Adobe ของทุกคณะและหน่วยงาน ตามข้อสังเกตของกรรมการที่ประชุม เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและการใช้งานจริง
2. ดำเนินการเจรจาต่อรองอัตราค่าบริการกับบริษัท Adobe หรือผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้อัตราค่าบริการที่เหมาะสมและเกิดความคุ้มค่าสูงสุดต่อมหาวิทยาลัย
3. เมื่อได้ข้อสรุปที่ชัดเจนแล้วให้จัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาและเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาสรรหาอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2569

ตามที่สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดโครงการรางวัลอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2569 โดยมีแนวคิดเพื่อยกย่องอาจารย์ที่เป็นต้นแบบที่มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถผลิตนวัตกรรมการเรียนรู้ มีผลงานวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอน และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน รวมถึงการอุทิศกำลังกายกำลังใจให้แก่วงการศึกษามากมายที่ ตลอดจนครองตนได้เป็นที่เคารพยกย่องในสถาบันและต่อสาธารณชน สมาคมฯ ยังมอบรางวัลด้วยการมอบโล่ประกาศเกียรติคุณให้กับมหาวิทยาลัยและ มอบใบประกาศเกียรติคุณให้กับอาจารย์ต้นแบบ นั้น สมาคมฯ จึงขอเรียนเชิญมหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อนามอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เป็นต้นแบบด้านการสอน และผ่านการเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ท่าน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงได้สำรวจไปยังคณะเพื่อเสนอรายชื่อนามอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ทั้งนี้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เสนอรายชื่อนามอาจารย์ ดร.นิพนธ์ คงศรี อาจารย์ประจำสาขาวิชาการตลาด ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี เพื่อเข้ารับรางวัลอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2569

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามที่สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ได้มีหนังสือเชิญชวนให้มหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อนามอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน โดยกำหนดให้แต่ละมหาวิทยาลัยสามารถเสนอรายชื่อนามได้จำนวน 1 ราย และต้องผ่านความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย นั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ไปยังคณะทั้ง 6 คณะ เพื่อให้เสนอรายชื่อนามอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ปรากฏว่ามีคณะตอบรับและเสนอรายชื่อนาม จำนวน 1 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี

สารสนเทศ โดยเสนอชื่อ อาจารย์ ดร.นิพนธ์ คงศรี อาจารย์ประจำสาขาวิชาการตลาด ทั้งนี้ เนื่องจากสมาคมฯ กำหนดให้เสนอได้มหาวิทยาลัยละ 1 ราย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงนำเสนอรายชื่อดังกล่าวต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาเพียงรายเดียว รายละเอียดประวัติตามเอกสารแนบ และขอความอนุเคราะห์คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุม

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า อาจารย์ ดร.นิพนธ์ คงศรี อาจารย์ประจำสาขาวิชาการตลาด เป็นอาจารย์ที่คณะพิจารณาเสนอชื่อ เนื่องจากมีเทคนิคและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน ได้รับความนิยมนิยมและการตอบรับที่ดีจากนักศึกษา อีกทั้งยังได้รับการทาบทามให้เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษในหลายสถาบัน อาทิ วิทยาลัยอาชีวศึกษาและวิทยาลัยเทคนิคต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ รูปแบบและลีลาการสอนของอาจารย์เป็นที่ประทับใจแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม คณะจึงเห็นว่าอาจารย์ดังกล่าวเป็นบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และมีศักยภาพโดดเด่น สมควรได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ รวมถึงเป็นโอกาสในการประชาสัมพันธ์ผลงานและภาพลักษณ์ที่ดีของคณะและมหาวิทยาลัยต่อสาธารณชนต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอขอบคุณคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ให้ข้อมูลเพิ่มเติม และอยากให้ทุกคณะให้ความร่วมมือในการเสนอรายชื่ออาจารย์เข้ารับการพิจารณาในลักษณะดังกล่าวในโอกาสต่อไป ทั้งนี้ ไม่ว่าผลการพิจารณาจะได้รับการคัดเลือกหรือไม่ก็ตาม เห็นว่าเป็นกระบวนการที่เป็นประโยชน์และเหมาะสม โดยเข้าใจถึงบริบทของการดำเนินการในครั้งนี้ และเห็นว่าไม่น่ามีคณะใดประสบปัญหาในการดำเนินการดังกล่าว จากข้อมูลที่คณบดีได้ยืนยันถึงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ จึงเห็นควรเสนอรายชื่อดังกล่าวในนามมหาวิทยาลัย และที่ประชุมมิได้มีผู้ใดแสดงความเห็นคัดค้าน

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาเสนอรายชื่ออาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2569 รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้เสนอรายชื่อ อาจารย์ ดร.นิพนธ์ คงศรี อาจารย์ประจำสาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกรี เป็นอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2569 ในนามมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอ และดำเนินการในขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.2 พิจารณาคู่มือการบริหารงานประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี 2569 - 2573 (ประกอบด้วยแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาสัมพันธ์ และแนวทางการส่งเสริมงานประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร)

ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 14 พฤศจิกายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1.1 การมอบนโยบายการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการที่ประชุมมีมติ เห็นชอบมอบนโยบายการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการดังเสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan), มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure หรือ SOP) และผังงาน (Workflow Chart) เสนอสภามหาวิทยาลัยและให้เชิญผู้บริหารที่กำกับดูแลงานสื่อสารและประชาสัมพันธ์ร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้และทุกครั้งด้วย นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan) มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure หรือ SOP) และผังงาน (Workflow Chart) โดยดำเนินการตามแผน ดังนี้

ลำดับ	กำหนดการ	การดำเนินงาน
1	14 พ.ย. 2568	รับนโยบายจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ
2	17 พ.ย. 2568	ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ ผู้ช่วยอธิการบดี เป็นประธานการประชุม ประหารหรือร่วมกับหัวหน้างานสื่อสารองค์กรฯ แจกนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยฯ ให้ทราบ พร้อมทั้งวิเคราะห์แนวทางการขับเคลื่อน
3	18 พ.ย. 2568	ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ ผู้ช่วยอธิการบดี เป็นประธานการประชุม บุคลากรงานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan) วิเคราะห์ภาระงานเพื่อมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure หรือ SOP) และผังงาน (Workflow Chart)
4	19 พ.ย. 2568	ผศ.ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำโรง รองอธิการบดี เป็นประธานการประชุม ร่วมกับ ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ ผู้ช่วยอธิการบดี และบุคลากรงานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง รับฟังแนวทางการดำเนินงานพร้อมให้คำแนะนำขั้นตอนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย
5	19 พ.ย. 2568	บุคลากรงานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง ประชุมเพื่อมอบหมายงานการจัดทำ มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure หรือ SOP) และผังงาน (Workflow Chart)

ลำดับ	กำหนดการ	การดำเนินงาน
6	20 – 27 พ.ย. 2568	จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ โดยพัฒนาจากแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.2568 - 2572 ที่ผ่านมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 11/2567 สำหรับการกำหนดแนวทางมาสู่การปฏิบัติจริง
7	3 ธ.ค. 2568	ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ ผู้ช่วยอธิการบดี เป็นประธานการประชุม บุคลากรงานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง ติดตามผลสรุปรายบุคคล การจัดทำมาตรฐาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure หรือ SOP) และผังงาน (Workflow Chart)
8	11 ธ.ค. 2568	ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ ผู้ช่วยอธิการบดี เป็นประธานการประชุม ประชุมบุคลากรที่รับผิดชอบงานสื่อสารองค์กรทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกันให้ข้อคิดเห็นต่อร่างแผนยุทธศาสตร์ที่ได้จัดทำเพื่อจะเสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย
9	12 ธ.ค. 2568	ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานแผนการดำเนินงาน ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 12/2568
10	17 ธ.ค. 2568	นำเสนอร่างแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2568
11	มกราคม 2569	เสนอร่างแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ และมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure หรือ SOP) และผังงาน (Workflow Chart) ต่อที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานจัดทำมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure หรือ SOP) และผังงาน (Workflow Chart) ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ ผู้ช่วยอธิการบดี ได้ดำเนินการถ่ายทอด นโยบาย พร้อมทั้งกำกับติดตามการจัดทำมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure หรือ SOP) และผังงาน (Workflow Chart) จากเดิมมี 2 รายการ หลังจากการดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยฯ มอบหมายแล้ว มีการพัฒนาของเดิมที่เคยผ่านที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้ว อีก 2 รายการ และ ดำเนินการจัดทำใหม่ 3 รายการ บูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่นอีก 1 รายการ ส่งผลให้ จากเดิมมี 2 รายการ ได้พัฒนาเพิ่มเป็น 8 รายการ ซึ่งดำเนินการตามกระบวนการประกาศใช้ตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยต่อไป

ผลการดำเนินงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan) จากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ให้ความสำคัญต่อการพัฒนางาน ประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กร ให้มีความมั่นคง น่าเชื่อถือ และเป็นหนึ่งเดียวกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ประกอบกับนโยบายของ รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี ที่มุ่งขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยสู่การเป็นองค์กรเข้มแข็ง ทันสมัย และมีความสามารถในการแข่งขันในระดับประเทศ ผู้จัดทำจึงได้รับมติที่ประชุมและนโยบายดังกล่าวประชุมหารือ ร่วมกับบุคลากรที่รับผิดชอบด้านประชาสัมพันธ์และการสื่อสารองค์กร เพื่อพัฒนาประเด็นยุทธศาสตร์ด้าน ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย จากการประชุม ครั้งที่ 11/2567 สู่การปฏิบัติจริง พร้อมทั้งได้วิเคราะห์รวมกันว่าการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องมีความเข้าใจที่สอดคล้องตรงกันระหว่างบุคลากรที่รับผิดชอบงานและบุคลากรที่อยู่ในหน่วยงานภายในของ มหาวิทยาลัย เพราะการบูรณาการระหว่างหน่วยงานเพื่อดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มีความสำคัญอย่างยิ่ง ผู้จัดทำจึงดำเนินการจัดทำเอกสารฉบับ “คู่มือการบริหารงานประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี 2569 - 2573” โดยมีการออกแบบแนวทางการส่งเสริมงานประชาสัมพันธ์และการสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รวมไว้กับยุทธศาสตร์เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการ ขับเคลื่อนงานประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบและมีเอกภาพ เอกสารฉบับนี้เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบันของระบบสื่อสารองค์กร รวมถึงตั้งเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ร่วมกันให้ชัดเจน ยืนยันถึง “ความมีส่วนร่วม (Participation)” และ “ความเป็นเจ้าของร่วม (Co-ownership)” ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิในยุคปัจจุบันต้องเผชิญทั้งความท้าทาย และ โอกาส ทั้งจากการเปลี่ยนแปลงของสื่อดิจิทัล กระแสสังคมที่เคลื่อนไหวรวดเร็ว และการแข่งขันกับมหาวิทยาลัย หลายภาคส่วน การจัดทำคู่มือฉบับนี้จึงมีเป้าหมายเพื่อกำหนดมาตรฐานกลางในการสื่อสารให้มีความถูกต้อง สม่ำเสมอ และสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยเชื่อมโยงกับอัตลักษณ์หลักของ RUS ที่ยืนบนรากฐาน “สุวรรณภูมิ” และความเป็น มหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่มุ่งคุณค่าต่อผู้เรียนและสังคม คู่มือฉบับนี้ประกอบด้วยสาระสำคัญ 5 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 : บทนำและบริบทองค์กร อธิบายความจำเป็นในการมีระบบประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย มีความน่าเชื่อถือ และ ตอบโจทย์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่วนที่ 2 : ระบบอัตลักษณ์ของแบรนด์ จัดทำกรอบอัตลักษณ์แบรนด์ของ มหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ ครอบคลุม Brand Philosophy, Brand Positioning, Brand Personality, Brand Tone และ Visual Identity ส่วนที่ 3 : กลุ่มเป้าหมายและกรอบการสื่อสาร กำหนดลักษณะกลุ่มเป้าหมายเชิงลึก วิเคราะห์พฤติกรรมการรับสื่อ และจัดทำแนวทางประชาสัมพันธ์สำหรับแต่ละกลุ่ม ส่วนที่ 4 : แผนยุทธศาสตร์ด้าน ประชาสัมพันธ์ พ.ศ. 2569-2573 ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ การวิเคราะห์ SWOT/TOWS การกำหนดกลยุทธ์ และผลลัพธ์ที่คาดหวัง ส่วนที่ 5: แผนงานตามพันธกิจ แปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมตัวชี้วัด ผลสำเร็จ (KPI) ที่วัดผลได้จริงคู่มือฉบับนี้มุ่งเน้นการทำงานประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ มีเอกภาพ และยึดผลลัพธ์ เป็นฐาน (Outcome-based PR) โดยคาดหวังผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม

จากแผนการดำเนินงานขั้นต้น ประกอบกับรายละเอียดการดำเนินงานที่ได้รายงานต่อที่ประชุม และขอความเห็นชอบ “คู่มือการบริหารงานประชาสัมพันธ์และ สื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ” (ประกอบด้วยแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาสัมพันธ์ และแนวทางการส่งเสริมงานประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารด้านล่างนี้

One RUS, One Voice
ระบบสื่อสารเดียว
ทั้งมหาวิทยาลัย

คู่มือการบริหารงานประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2569–2573
จากมตีสถา มหาวิทยาลัย สุระระบบประชาสัมพันธ์แบบ Outcome-based PR ที่วัดผลได้จริง



การดำเนินงาน ปี 2569 - 2573

ผลลัพธ์ที่มหาวิทยาลัยจะได้รับ

วางแผนฐานการสื่อสารกลาง
เป็นแกนกลางของภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุระระบบปฏิบัติ

ส่วนที่ 1: บทนำและบริบทองค์กร
อธิบายความจำเป็นในการมีระบบประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย มีความน่าเชื่อถือ และตอบโต้ภัยคุกคามได้รวดเร็ว

ส่วนที่ 2: ระบบอัตลักษณ์ของแบรนด์
จัดทำกรอบอัตลักษณ์แบรนด์ของมหาวิทยาลัย อย่างเป็นระบบ ครบถ้วน Brand Philosophy, Brand Positioning, Brand Personality, Brand Tone และ Visual Identity

ส่วนที่ 3: กลุ่มเป้าหมายและการสื่อสาร
กำหนดลักษณะกลุ่มเป้าหมายเชิงลึก วิเคราะห์พฤติกรรมการใช้สื่อ และจัดทำแนวทางประชาสัมพันธ์สำหรับแต่ละกลุ่ม

6 กลุ่มเป้าหมาย
-สาธารณชน/ชุมชน
-หน่วยงานเครือข่ายภาครัฐ-เอกชน
-นักเรียน Gen Z / ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ
-บุคลากรภายใน
-นักศึกษาปัจจุบัน
-สภามหาวิทยาลัย / ผู้บริหาร

ส่วนที่ 4: แผนยุทธศาสตร์ด้านประชาสัมพันธ์ พ.ศ. 2569–2573
ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ การวิเคราะห์ SWOT/TOWS การกำหนดกลยุทธ์ และผลลัพธ์ที่คาดหวัง

ส่วนที่ 5: แผนงานตามพันธกิจ
แปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมตัวชี้วัดผลสำเร็จ (KPI) ที่วัดผลได้จริง

One RUS, One Voice across all campuses
≥ 1,000,000 social media reach/year
≥ 20% growth of PR performance annually
≥ 10% growth of RUS students.

ข้อมูลพร้อมใช้ในการตัดสินใจ

คู่มือการสื่อสารที่ชัดเจน การตอบสนองที่รวดเร็ว มีความสม่ำเสมอ

รายงานและวิเคราะห์ผลผ่าน IT / AI การประชาสัมพันธ์รายเดือน/รายไตรมาสสำหรับผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย

สื่อ PR มุ่ง 6 กลุ่มเป้าหมาย

ภาพลักษณ์ที่แข็งแกร่งขึ้น และการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

นักประชาสัมพันธ์ทุกหน่วยงานได้รับการพัฒนาสมรรถนะและการให้คำปรึกษาต่อเนื่อง

ยกระดับภาพลักษณ์เป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำ” ที่แข็งแกร่งท่ามกลางความท้าทายในอนาคต

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากการดำเนินงานยังคงเป็นไปในลักษณะเดิม ผลลัพธ์ย่อมไม่แตกต่างจากที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม การปรับเปลี่ยนแนวทางและมอบหมายผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมยิ่งขึ้น คาดว่าจะช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมาเห็นว่างานประชาสัมพันธ์ยังมีผลการดำเนินงานค่อนข้างจำกัด จึงขอฝากประเด็นดังกล่าวไว้ให้พิจารณา นอกจากนี้ ประธานที่ประชุมได้ชี้แจงให้ที่ประชุมเข้าใจถึงความจำเป็นของการสื่อสารองค์กรว่า ไม่ควรจำกัดอยู่เพียงการสื่อสารภาพรวมของมหาวิทยาลัยเท่านั้น แต่ควรให้ความสำคัญกับการเสริมจุดอ่อนขององค์กรควบคู่กันไป และต้องเป็นการประชาสัมพันธ์ที่มุ่งให้ได้มาซึ่งกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง หากไม่สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายได้อย่างชัดเจน การสื่อสารย่อมไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการเลือกใช้เครื่องมือสื่อสารไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนและผู้เรียนรุ่นใหม่ที่มีรูปแบบการใช้สื่อแตกต่างจากบุคลากรทั่วไป ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมยังได้กล่าวถึงประเด็นการเลือกใช้สื่อสังคมออนไลน์ของมหาวิทยาลัยว่า หากมหาวิทยาลัยยังคงใช้ช่องทางที่ไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมาย ย่อมส่งผลให้การประชาสัมพันธ์ไม่สามารถสร้างการรับรู้ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งภารกิจดังกล่าวเป็นหน้าที่ที่ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร. ธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) ต้องดำเนินการขับเคลื่อนอย่างจริงจังในส่วนของการนำเสนอข่าวสาร ประธานที่ประชุมเห็นว่าไม่ควรนำเสนอเฉพาะเหตุการณ์ที่ผ่านมาเพียงอย่างเดียว แต่ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์ควบคู่ไปกับกิจกรรมที่กำลังดำเนินอยู่ โดยต้องมีการเตรียมความพร้อมทั้งการบันทึกภาพและการจัดทำเนื้อหาข่าวล่วงหน้า เพื่อให้การสื่อสารเป็นไปในลักษณะเชิงรุกและทันต่อสถานการณ์ และจากการ

กำหนดกลุ่มเป้าหมายของการสื่อสารองค์กร จำนวน 6 กลุ่ม ประชานที่ประชุมจึงขอความร่วมมือจากทุกคนให้สนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรที่รับผิดชอบด้านงานประชาสัมพันธ์เข้าร่วมดำเนินการกับมหาวิทยาลัยอย่างบูรณาการ และถือว่าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบในแนวทางดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาคู่มือการบริหารงานประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี 2569 - 2573 (ประกอบด้วยแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาสัมพันธ์ และแนวทางการส่งเสริมงานประชาสัมพันธ์ และสื่อสารองค์กร) รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบคู่มือการบริหารงานประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี 2569 – 2573 ซึ่งประกอบด้วยแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาสัมพันธ์ และแนวทางการส่งเสริมงานประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ตามที่เสนอ พร้อมทั้งมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำคู่มือดังกล่าวไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กรของมหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

4.3 พิจารณาการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 11/2568 ระเบียบวาระที่ 4.1.4 พิจารณารายงานสรุปผลการตรวจสอบการใช้งานครุภัณฑ์ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

สืบเนื่องจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 3.2.1 รายงานการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีมติมอบหมายให้ ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และหน่วยงานตรวจสอบภายใน ตรวจสอบด้านประสิทธิภาพ (Performance Audit) ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพิ่มเติม รวมถึงพื้นที่อื่นที่ไม่ได้ใช้งานให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า เช่น อาคารภายในศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกี และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เป็นต้น ที่บางอาคารยังเป็นพื้นที่ว่างไม่ได้ใช้งานให้เกิดประโยชน์

ทั้งนี้ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2568 หน่วยงานตรวจสอบภายในได้จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจสอบการใช้งานครุภัณฑ์ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ พร้อมมีข้อสังเกตเพิ่มเติมจากกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ โดยสรุป พบว่าอาคารเรียน บางห้อง บางพื้นที่ไม่ได้ใช้งานเป็นเวลาหลายปี ทำให้มหาวิทยาลัย

เสียโอกาสที่จะใช้สำหรับการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังพบครุภัณฑ์บางส่วนไม่ถูกใช้งาน มหาวิทยาลัยจึงควรมีการจัดการที่ดีขึ้น เพื่อนำห้องและครุภัณฑ์มาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีมอบหมายให้คณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ดำเนินการแก้ไขด้านครุภัณฑ์ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างที่มีความเกี่ยวข้อง และให้นำการปฏิบัติตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยนี้ไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักด้วย

เนื่องจากประธานที่ประชุมติดภารกิจด่วน จึงได้มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมแทนเป็นการชั่วคราว

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า สอบถามที่ประชุมว่ามีผู้ใดมีข้อสรุปหรือข้อสังเกตเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวหรือไม่ ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวเป็นนโยบายและข้อสั่งการที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ซึ่งเป็นประเด็นที่มีการหยิบยกมาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน และมีหลายประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยที่ผ่านมายังไม่ปรากฏผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน และได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า อธิการบดีได้มอบหมายให้ตนทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานหลักในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว และในการประชุมพิจารณางบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ที่จัดขึ้นเมื่อช่วงเช้า ประเด็นนี้ได้ถูกนำเข้าพิจารณาเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีแผนที่จะแต่งตั้งที่ปรึกษาจำนวน 1 ราย เพื่อสนับสนุนการติดตาม ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะในประเด็นการบริหารจัดการครุภัณฑ์ อาคาร สิ่งปลูกสร้าง และภายหลังการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งนี้ ประธานได้กำหนดนัดประชุมผู้บริหาร ซึ่งจะมีการนำประเด็นดังกล่าวเข้าหารือเพื่อกำหนดแนวทางและแผนการบริหารจัดการในภาพรวมต่อไป ทั้งนี้ เรื่องการตรวจสอบด้านประสิทธิภาพ (Performance Audit) จะเป็นประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกขึ้นพิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากที่ผ่านมาวิทยาลัยอาจยังขาดระบบการติดตามการใช้งานครุภัณฑ์อย่างเป็นระบบ และได้ยกตัวอย่างเพิ่มเติมว่า เมื่อประมาณ 3-4 ปีก่อน มหาวิทยาลัยเคยได้รับงบประมาณจากโครงการของธนาคารโลก ซึ่งมีเงื่อนไขให้มีการติดตามและรายงานผลการใช้ประโยชน์ครุภัณฑ์ภายหลังระยะเวลาดังกล่าว โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานเสนอต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ อาจนำแนวทางหรือรูปแบบดังกล่าวมาประยุกต์ใช้เป็นโมเดลในการติดตามการใช้งานครุภัณฑ์ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างที่ได้รับการปรับปรุงหรือจัดหาเพิ่มเติม ซึ่งในการดำเนินการดังกล่าวอาจจำเป็นต้องมีการวางระบบการบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ อาจต้องมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อป้องกันปัญหาการใช้งานที่ไม่มีการบันทึกข้อมูลไว้เป็นหลักฐาน ซึ่งอาจส่งผลให้ไม่สามารถชี้แจงต่อหน่วยงานตรวจสอบได้อย่างครบถ้วนในภายหลัง ดังนั้น ในวันเดียวกันนี้ จะมีการประชุมเพิ่มเติมเพื่อพิจารณาแนวทางในประเด็นดังกล่าวอย่างละเอียด เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานที่มีความชัดเจน สะท้อนให้เห็นถึงการใช้งานของมหาวิทยาลัยว่าเป็นไปอย่างเหมาะสม สมบูรณ์ ครบถ้วน และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อภารกิจของทางราชการต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล คุ้มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ จึงขอเรียนไปยังคณบดีทุกคณะว่า การใช้ห้องปฏิบัติการต้องเป็นไปตามตารางสอน รวมถึงการจัดการเรียนการสอนนอกเวลา ทั้งนี้ ข้อมูลพื้นฐานดังกล่าวจะสะท้อนออกมาเป็นข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์ และการใช้งานครุภัณฑ์ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของห้องปฏิบัติการ จำเป็นต้องมีการบันทึกการใช้งานอย่างเป็นระบบ และได้เน้นย้ำว่า ในที่สุดมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการติดตามปริมาณการใช้งาน เพื่อประกอบการตรวจสอบด้านประสิทธิภาพ (Performance Audit) รวมถึงการนำไปใช้ในการคำนวณต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายรายหลักสูตร ซึ่งขอให้แต่ละคณะเตรียมการในเรื่องนี้ไว้ล่วงหน้า ทั้งนี้ ไม่ว่ากรณีใด ครุภัณฑ์ที่จัดหามาจะต้องถูกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง โดยขอให้คณบดีแจ้งกรรมการประจำหลักสูตรให้รับทราบว่า เรื่องดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา AUN-QA จะให้ความสำคัญกับการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกัน ในการขอรับการจัดสรรงบประมาณ หน่วยงานภายนอกจะสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณการใช้งานครุภัณฑ์ต่อปี รวมถึงการประมาณการจำนวนชั่วโมงการใช้งานต่อผู้ใช้ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวถือเป็นข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น มหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดทำข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงได้ โดยเฉพาะในกรณีที่มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ และมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบทะเบียน ระบบตารางสอน และระบบสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้ข้อมูลที่ปรากฏเป็นข้อเท็จจริงในเชิงดิจิทัลอย่างชัดเจน จึงขอฝากประเด็นดังกล่าวไว้ เพื่อยืนยันว่าการจัดหาครุภัณฑ์ต้องมีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อไม่ให้นักศึกษาต้องแสวงหาอุปกรณ์เพิ่มเติมด้วยตนเองในการจัดทำโครงงานหรือโครงการ (Project) ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลการเรียนของผู้เรียนล่าช้า อีกทั้ง ประเด็นดังกล่าวเป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงต่อเนื่องกับการจัดการเรียนการสอนโดยรวม และถือเป็นเรื่องสำคัญ หากเกิดปัญหาในหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง อาจถูกพิจารณาเป็นความบกพร่องในการบริหารจัดการและการใช้ครุภัณฑ์ของทางราชการ ซึ่งขอให้ทุกหน่วยงานตระหนักและให้ความสำคัญในประเด็นนี้ด้วย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาหรือการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 11/2568 ระเบียบวาระที่ 4.1.4 พิจารณารายงานสรุปผลการตรวจสอบการใช้งานครุภัณฑ์ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ ข้อเสนอแนะและประเด็นสำคัญตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการและการติดตามการใช้งานครุภัณฑ์ ห้องปฏิบัติการ อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นควรให้คณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ที่เกี่ยวข้อง กำกับ ติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การใช้ประโยชน์ครุภัณฑ์เป็นไปอย่างคุ้มค่า เพียงพอ และสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยและภารกิจของทางราชการต่อไป

4.4 พิจารณาขออนุมัติโครงการดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ประสานงานและบริการนักศึกษานานาชาติ ชั้น 2 อาคารบูรณมงคล (รายการนอกแผน)

ตามที่มหาวิทยาลัยขอให้หน่วยงานจัดทำคำเสนอของงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปี พ.ศ. 2569 กองกลาง งานสื่อสารองค์กรและกิจการระหว่างประเทศ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2569 ในการดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ประสานงานและบริการนักศึกษานานาชาติ สำหรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกรรม (กลุ่ม 2) ชั้น 2 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ต.หัตตรา อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา นั้น

ในการนี้ งานด้านกิจการระหว่างประเทศ ได้เสนอโครงการปรับปรุงพื้นที่ประสานงานและบริการนักศึกษานานาชาติ วัตถุประสงค์เพื่อรองรับและต้อนรับนักศึกษา ผู้มาติดต่อ และผู้มาเยี่ยมชม ได้ใช้บริการพื้นที่ดังกล่าว อันก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด แก่มหาวิทยาลัยในการสร้างภาพลักษณ์ที่แสดงถึงองค์กรที่มีศักยภาพและพร้อมในการรับนักศึกษานานาชาติเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า โครงการปรับปรุงพื้นที่ประสานงานและบริการนักศึกษานานาชาติได้รับการอนุมัติจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการปรับแก้รายละเอียดงบประมาณให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงาน ส่งผลให้การสื่อสารและการนำส่งข้อมูลโครงการไปยังกองนโยบายและแผนเกิดความล่าช้า ทั้งนี้ ได้มีการประสานงานเบื้องต้นกับกองนโยบายและแผนแล้ว และได้รับแจ้งว่ากองนโยบายและแผนได้ดำเนินการกั้นเงินงบประมาณในส่วนดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว แต่จำเป็นต้องมีการขออนุญาตจัดส่งโครงการดังกล่าวเข้าพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง นอกจากนี้ ยังมีรายละเอียดบางประการที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ตามข้อเสนอแนะของผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ประธานที่ประชุมได้สอบถามว่า วาระดังกล่าวเป็นวาระเพื่อพิจารณาหรือวาระเพื่อทราบ

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า โดยข้อเท็จจริงโครงการดังกล่าวได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเรือง) ได้มีข้อสั่งการให้นำโครงการดังกล่าวเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า วาระดังกล่าวอาจมีประเด็นที่จำเป็นต้องพิจารณาเพิ่มเติม ดังนั้น ที่ประชุมจึงเห็นควรมอบให้ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ประสานกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเรือง) เป็นผู้พิจารณาและให้ความเห็นในประเด็นดังกล่าว

ทั้งนี้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเรือง) ประธานที่ประชุม ได้กลับเข้ามายังห้องประชุม และเริ่มดำเนินการอภิปรายในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ได้มีข้อสั่งการให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีมติรับเรื่องรองรับการพิจารณา ทั้งนี้ โดยหลักการแล้วการเสนอของงบประมาณจำเป็นต้องมีที่มาและเหตุผลรองรับอย่างชัดเจน เนื่องจากมหาวิทยาลัยมิได้เป็นองค์กรอิสระในการใช้งบประมาณ การดำเนินการใด ๆ จึงต้องเป็นไปตามนโยบายและกรอบแผนที่กำหนดไว้ ในกรณีนี้ ต้นเรื่องเกิดจากนโยบายที่มีขึ้นระหว่างปี ประกอบกับประเด็นด้านแผนงาน เนื่องจากการเสนอคำขอของงบประมาณโดยทั่วไปเป็นการเสนอขอล่วงหน้า ซึ่งโครงการดังกล่าวมิได้

ถูกบรรจุไว้ในแผนการใช้เงินเดิม ดังนั้น การจัดทำค่าของงบประมาณขึ้นมาโดยไม่มีต้นเรื่องรองรับอาจมีความเสี่ยงต่อการพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติของอธิการบดี เพื่อให้เกิดความเห็นพ้องร่วมกัน และให้การพิจารณามีความจำเป็นและเหมาะสม จึงได้สั่งการให้นำเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เนื่องจากงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย มิใช่งบประมาณที่ได้รับจากแหล่งภายนอก ซึ่งเงินรายได้ดังกล่าวมีที่มาจากผลการดำเนินงานของคณะต่าง ๆ จึงเห็นควรนำโครงการดังกล่าวมาพิจารณาร่วมกันในที่ประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของกรรมการว่าเห็นสมควรดำเนินการโครงการดังกล่าวในแนวทางใดต่อไป

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ให้ความเห็นว่า โครงการปรับปรุงพื้นที่ประสานงานและบริการนักศึกษานานาชาติ ได้รับการอนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 แล้ว โดยกำหนดพื้นที่ดำเนินการ ณ ชั้น 2 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ทั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นพื้นที่ต้อนรับแขกผู้มาติดต่อราชการด้านกิจการระหว่างประเทศ และให้บริการแก่นักศึกษานานาชาติ ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยประสบปัญหาการขาดพื้นที่เฉพาะสำหรับการต้อนรับแขกหรือผู้มาติดต่อ ซึ่งในหลายกรณีมิได้มีความจำเป็นต้องใช้ห้องประชุมขนาดใหญ่ ขณะเดียวกันเมื่อนักศึกษานานาชาติเข้ามาสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับที่ตั้งและการให้บริการของสำนักงานมหาวิทยาลัยยังไม่มีพื้นที่ที่ชัดเจนรองรับ ส่งผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของผู้รับบริการ การดำเนินโครงการดังกล่าวจึงมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์และความเชื่อมั่น โดยแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีสำนักงานด้านการรับและให้บริการนักศึกษานานาชาติที่มีที่ชัดเจนและพร้อมให้บริการอย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ เหตุผลที่เลือกดำเนินการในลักษณะการปรับปรุงพื้นที่เดิม ณ ชั้น 2 อาคาร 32 เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมและสามารถใช้ประโยชน์ได้ทันที สำหรับการจัดส่งข้อมูลโครงการในครั้งแรกแม้ได้ดำเนินการแล้ว แต่เนื่องจากการปรับปรุงรายละเอียดงบประมาณ จึงเกิดความล่าช้าในการนำเสนอเอกสาร ส่งผลให้โครงการดังกล่าวไม่ปรากฏอยู่ในแผนการใช้เงินเดิมและต้องพิจารณาเป็นรายการนอกแผน อย่างไรก็ตามได้มีการประสานงานกับกองนโยบายและแผนแล้ว และได้รับแจ้งว่างบประมาณในส่วนดังกล่าวได้มีการกัณวเงินไว้เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ รายละเอียดและรูปแบบโครงการได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) เรียบร้อยแล้ว

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) ให้ความเห็นว่า รายการดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาเงินรายได้เรียบร้อยแล้ว ภายหลังจากนั้น ได้มีการกำหนดให้หน่วยงานจัดส่งรายละเอียดโครงการให้มีความครบถ้วน โดยเฉพาะกรณีที่เป็นงานก่อสร้างหรือปรับปรุงพื้นที่ จำเป็นต้องจัดส่งแบบรูปรายการ พร้อมเอกสารประกอบ ได้แก่ แบบ พร.4 และ พร.5 ให้ครบถ้วน เพื่อให้กองนโยบายและแผนนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการในขั้นตอนถัดไป ทั้งนี้ ตามกระบวนการเมื่อเอกสารมีความพร้อม กองนโยบายและแผนจะต้องนำรายการดังกล่าวเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน อย่างไรก็ตามเมื่อถึงกำหนดระยะเวลาการจัดส่งเอกสาร ปรากฏว่ากองนโยบายและแผนยังไม่ได้รับรายละเอียดโครงการ และเอกสารที่ได้รับยังไม่ครบถ้วน ซึ่งหากนำเสนอรายการที่ข้อมูลไม่สมบูรณ์เข้าสู่การพิจารณาจะก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อกระบวนการพิจารณางบประมาณ ด้วยเหตุนี้ กองนโยบายและแผนจึงได้จัดทำบันทึกเสนอมหาวิทยาลัย โดยระบุรายการจำนวน 3 รายการ ซึ่งหนึ่งในนั้นรวมถึงโครงการดังกล่าว และได้ตั้งรายการไว้ที่ มทรส.ส่วนกลาง ในลักษณะเป็นคำตอบแทน ใช้สอย และวัสดุไว้อ่อน โดยมีได้นำรายการดังกล่าวเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการนโยบายการเงิน

และทรัพย์สินในขณะนั้น กล่าวคือ เป็นการพักหรือชะลอรายการไว้ ดังนั้น หากต่อมาหน่วยงานมีความพร้อมด้านเอกสารและรายละเอียดโครงการครบถ้วน และประสงค์จะดำเนินการในระหว่างปีงบประมาณ จะต้องเสนอขออนุมัติโครงการดังกล่าวในลักษณะโครงการนอกแผนต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จากข้อมูลดังกล่าวหมายความว่า มหาวิทยาลัยได้มีการกัณวเงินงบประมาณไว้สำหรับรายการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ์) ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยได้กัณวเงินงบประมาณสำหรับโครงการดังกล่าวไว้ในงบประมาณส่วนกลางเรียบร้อยแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า การกัณวเงินงบประมาณดังกล่าวมิได้ส่งผลกระทบหรือเบียดเบียนต่อรายการงบประมาณอื่น หรือภารกิจที่มีความจำเป็นเร่งด่วนของมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ์) ให้ความเห็นว่า โดยหลักการแล้ว กองนโยบายและแผนมิได้แจ้งให้กองคลังดำเนินการกัณวเงินดังกล่าวไว้เป็นการเฉพาะ เนื่องจากงบประมาณในส่วนนี้เป็นงบประมาณเพื่อการบริหารและใช้จ่ายในภาพรวมของส่วนกลาง ทั้งนี้ หากในปัจจุบันมีการพิจารณาอนุมัติโครงการดังกล่าว จำเป็นต้องตรวจสอบยอดเงินคงเหลือของงบประมาณส่วนกลางกับกองคลัง ณ วันที่พิจารณา ว่ายังมีวงเงินเพียงพอสำหรับการดำเนินโครงการหรือไม่

ประธานที่ประชุม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวชี้แจงว่า โดยภาพรวมแล้ว งบประมาณด้านทางมีความเพียงพอ ทั้งนี้ ขอให้ที่ประชุมเข้าใจว่าการดำเนินการใด ๆ ย่อมส่งผลกระทบในหลายมิติ ซึ่งประเด็นที่ประธานประสงค์จะชี้แจงคือทิศทางที่มหาวิทยาลัยกำลังมุ่งไปในปัจจุบัน โดยเห็นว่าการดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งโครงการนี้ได้มีการดำเนินการมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว แต่ที่ผ่านมาเอกสารและรายละเอียดประกอบยังไม่ครบถ้วน จึงได้มีการปรับปรุงและนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับการหารื้อด้านงบประมาณที่ได้ดำเนินการในช่วงเช้าของวันเดียวกัน โดยมีแนวทางการบริหารงบประมาณที่ชัดเจน ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมเห็นว่าโครงการดังกล่าวมีความจำเป็น และได้สอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับความถี่ในการใช้งาน พื้นที่ดังกล่าวว่าอยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการต่อไป

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) กล่าวชี้แจงว่า โดยปกติแล้วผู้มาติดต่อจากต่างประเทศจะมีจำนวนประมาณ 5 – 6 คน ซึ่งหากใช้ห้องประชุมขนาดใหญ่ อาจไม่เหมาะสมกับลักษณะและจำนวนของผู้ใช้งานดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แนวทางการพิจารณามีได้ 2 ประเด็น คือ ประเด็นแรก เป็นการไม่ก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม โดยใช้ห้องประชุมที่มีอยู่เดิม และประเด็นที่สอง ตามความเห็นของผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) หากเห็นว่ามีเหมาะสม ก็จำเป็นต้องดำเนินการลงทุนปรับปรุงพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งมีวงเงินประมาณสี่แสนบาทเศษ ทั้งนี้ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า การดำเนินการดังกล่าวจะไม่ส่งผลกระทบหรือเบียดเบียนการใช้งานของหน่วยงานอื่นหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ให้ความเห็นว่า พื้นที่บริเวณดังกล่าวมิได้มีหน่วยงานใดใช้งานอยู่ในปัจจุบัน

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ความเห็นว่า ในส่วนของแบบและรายละเอียดโครงการไม่มีประเด็นปัญหา เนื่องจากได้มีการตรวจสอบและทบทวนความถูกต้องมาแล้วหลายครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวสอบถามว่า ภายหลังจากที่มีการอนุมัติโครงการแล้ว จะต้องดำเนินการในขั้นตอนใดต่อไป

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ให้ความเห็นว่า จากบันทึกที่แนบมาประกอบการพิจารณา ปรากฏว่ากองกลางได้เสนอขออนุมัติรายการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม เมื่อเรื่องผ่านการพิจารณาของผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับแบบแสดงรายการ ปร.4 ซึ่งจำเป็นต้องมีการปรับแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น กองนโยบายและแผนจึงเห็นควรให้กองกลางดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเอกสารและรายละเอียดให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ แล้วนำเสนอเรื่องกลับมายังมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติอีกครั้งหนึ่งต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวสอบถามว่า หากโครงการได้รับการอนุมัติแล้ว จะเป็นอำนาจของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการได้ทันทีหรือไม่

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ให้ความเห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวเป็นการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากหมวดค่าตอบแทน ใช้จ่าย และวัสดุ ไปเป็นหมวดรายการลงทุน ซึ่งเป็นอำนาจของมหาวิทยาลัยในการพิจารณาดำเนินการได้เองตามระเบียบ

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) แสดงความเห็นเห็นด้วยกับแนวทางและข้อเสนอที่ได้มีการหารือในที่ประชุม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นชอบในหลักการตามที่เสนอ อย่างไรก็ตาม ไม่ประสงค์ให้การดำเนินการในลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้นบ่อยครั้ง ทั้งนี้ ขอฝากข้อสังเกตไว้ว่า การดำเนินงานควรเป็นไปด้วยความตรงไปตรงมาและโปร่งใส เนื่องจากหากเกิดกรณีในลักษณะนี้บ่อยครั้ง อาจก่อให้เกิดความลำบากใจในการพิจารณาอนุมัติ และอาจนำไปสู่ข้อครหาต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ จากนั้นประธานที่ประชุมได้สอบถามที่ประชุมว่ามีกรรมการท่านใดไม่เห็นด้วยหรือมีข้อคัดค้านหรือไม่ พร้อมทั้งขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำโครงการดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร โดยเน้นย้ำว่าโครงการและข้อเสนอที่นำเสนอเข้าสู่ที่ประชุมล้วนสะท้อนถึงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เมื่อไม่มีกรรมการท่านใดคัดค้าน ที่ประชุมจึงเห็นควรอนุมัติโครงการโดยหลักการ และมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ร่วมกับกองกลาง ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามขั้นตอนและระเบียบที่กำหนดต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติโครงการดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ประสานงานและบริการนักศึกษานานาชาติ ชั้น 2 อาคารบูรณมงคล (รายการนอกแผน) โดยได้รับอนุมัติจัดทำแล้ว แต่ส่งไม่ทันตามกำหนดเวลา แต่เนื่องจากการปรับแก้ไขงบประมาณให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน ทำให้เกิดความล่าช้าในการส่งเอกสารแก่กองนโยบายและแผนภายในระยะเวลาที่กำหนดทำให้ไม่ได้อยู่ในรายการในการจัดสรร จึงขอให้พิจารณาอนุมัติโครงการดังกล่าว

เป็นรายการนอกแผน รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลดได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติโครงการโดยหลักการ ให้ดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ประสานงานและบริการนักศึกษานานาชาติ ชั้น 2 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) และ มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ร่วมกับกองกลาง ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และ นำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

4.5 พิจารณาสรุปรมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย จากการประชุม ครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) รายงานสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วน จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ ธันวาคม 2568 โดยมี รายละเอียดดังนี้

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.) เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กกบห.) ครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2568
จากการประชุมครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568		
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ - เพื่อพิจารณา		
3.1 เรื่องสืบเนื่อง		
3.1.6 รายงานผลการตรวจสอบต่อประเด็นคำถามของ ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2566 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2566	ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และธรรมาภิบาล ตามรายงานผลการตรวจสอบและให้นำข้อเสนอแนะของ ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร ไปพิจารณาดำเนินการด้วย โดยให้มหาวิทยาลัยมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งที่ 1/2569	ที่ประชุมมีมติรับทราบ เนื่องจากจะมีการประชุมผู้บริหาร (รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี) หลังจากเสร็จสิ้นการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้นำประเด็นดังกล่าวหารือกับผู้บริหาร เพื่อพิจารณามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.) เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กกบห.) ครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2568
จากการประชุมครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568		
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ		
5.10 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี พ.ศ. 2569 – 2570 (เพิ่มเติม)	ที่ประชุมมีมติ มอบให้อธิการบดี คณบดี ทุกคณะ ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักไป ดำเนินการและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ เริ่มตั้งแต่เดือนมกราคม 2569 นี้ โดยให้ใช้ผลการ ดำเนินงานในการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้บริหารด้วย	ที่ประชุมมีมติรับทราบ และมอบหมาย ให้อธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธานี สมวงศ์) ร่วมกับกองนโยบายและ แผน ดำเนินการประสานงาน กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงาน ของอธิการบดี คณบดีทุกคณะ และ ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก รวมถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี พ.ศ. 2569–2570 เป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ นโยบายและมติของสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย 12/2568 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบและพิจารณามอบหมายให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2568 พร้อมทั้งให้รายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อรวบรวมและนำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบให้กำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เป็นทุกวันพุธที่สามของเดือนในช่วงปลาย โดยกำหนดให้จัดประชุม ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา นั้น

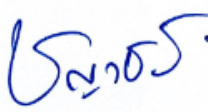
ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงขอแจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) ประจำปี พ.ศ. 2569 โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

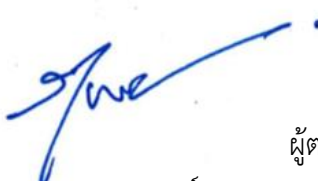
ครั้งที่	วัน เดือน ปี	หมายเหตุ
1/2569	21 มกราคม 2569	
2/2569	18 กุมภาพันธ์ 2569	
3/2569	18 มีนาคม 2569	
4/2569	16 เมษายน 2569	*ประชุมวันที่ 15 เมษายน 2569 ตรงกับวันหยุดชดเชยวันสงกรานต์ จึงเลื่อนเป็นวันพฤหัสบดีที่ 16 เมษายน 2569*
5/2569	20 พฤษภาคม 2569	
6/2569	17 มิถุนายน 2569	
7/2569	15 กรกฎาคม 2569	
8/2569	19 สิงหาคม 2569	
9/2569	16 กันยายน 2569	
10/2569	21 ตุลาคม 2569	
11/2569	18 พฤศจิกายน 2569	
12/2569	16 ธันวาคม 2569	

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569 ทั้งนี้ รายละเอียดวันหยุดประจำปี พ.ศ. 2569 สามารถตรวจสอบได้จากเอกสารแนบ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) ประจำปี พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอ

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.

ลงชื่อ  ผู้จัดรายการประชุม
(นางสาวชญาธร ป้อมปิ่น)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ  ผู้ตรวจรายการประชุม
(นางกัญชนก โพธิ์งาม)
ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ : รายงานการประชุมฉบับนี้จัดทำโดยอาศัยโปรแกรม Microsoft 365 เพื่อสนับสนุนการลดเสี่ยงการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ หากท่านประสงค์จะตรวจสอบรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดาวน์โหลดเอกสารประกอบได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่างนี้



คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์